

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1/28-1-2013, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 1/2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

ΘΕΜΑ: Σχετικά με κατακύρωση αποτελέσματος ανοιχτού διαγωνισμού του έργου «Αξιοποίηση νερόμυλου Ιερομνήμης Δ.Ε. Άνω Καλαμά.»

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **28^η Ιανουαρίου 2013**, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11.00 π.μ., συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου, μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. 828/24-1-2013, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα [7] μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[6]**, ήτοι:

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΟΝ
1 ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2 ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
3 ΚΑΚΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
4 ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5 ΜΑΓΚΟΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6 ΜΑΣΤΟΡΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7 ΦΩΤΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση της ημερήσιας διάταξης και ζητά από την Οικονομική Επιτροπή να συζητηθεί και να παρθεί απόφαση, εκτός από τα θέματα που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη και για το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον εκτός ημερήσιας διάταξης (1^ο έκτακτο θέμα), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 & 75 παρ.3 του Ν.3852/10. Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει να συζητηθεί και να παρθεί απόφαση για το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος στο θέμα αναφέρει τα εξής:

Ανάγνωσε α)το πρακτικό διαγωνισμού έργου «**Αξιοποίηση περιοχής νερόμυλου Ιερομνήμης Δ..Ε. Άνω Καλαμά**» και β) τη γνωμοδότηση της επιτροπής διαγωνισμού επί των ενστάσεων των διαγωνίζομένων ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ι. ΝΤΑΦΛΗ, Π.ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑΟ.Ε. και ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε. του εν λόγω έργου ήτοι:

A)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στο Καλπάκι, την 18η Δεκεμβρίου του έτους 2012 και ημέρα Τρίτη, στο Δημαρχείο (κεντρικό κτίριο) στο Καλπάκι, η Επιτροπή Διαγωνισμού του παραπάνω έργου, η οποία συγκροτήθηκε με το από 03-02-2012 Πρακτικό Κλήρωσης, συνέρχεται σε δημόσια συνεδρίαση με παρόντα τα μέλη της:

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. Ευμορφία Σίδερη, | Δημοτικό Υπάλληλο (μέλος) |
| 2. Χρήστο Στάμο, | Δημοτικό Υπάλληλο (μέλος) |
| 3. Κωνσταντίνο Στέφα, | Δημοτικό Υπάλληλο (μέλος) |

Η Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. τις διατάξεις του Ν. 3669/08
2. την Εγκύκλιο 17/10 (αρ. πρωτ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-9-10)
3. την υπ' αριθμ. 166/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι δημοπράτησης και το από 03-02-2012 Πρακτικό Κλήρωσης με το οποίο ορίστηκε η επιτροπή του διαγωνισμού,
4. τη Διακήρυξη του διαγωνισμού,

5. την με αριθμό πρωτ. 18615/26-11-2012 Περίληψη διακήρυξης της Δημοπρασίας που δημοσιεύτηκε στις εφημερίδες Πρωτοβόλος Λόγος, Ημερησία, Ενημέρωση, Νέα της Ηπείρου, Δημοπρασιών & Πλειστηριασμών και στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης και

αφού τα μέλη της όρισαν ομόφωνα ως Πρόεδρο της Επιτροπής τον Κωνσταντίνο Στέφα, κήρυξε την έναρξη παραλαβής των προσφορών την 9:30 π.μ., όπως ορίζει το άρθρο 4.1 της Διακήρυξης.

Κατατέθηκαν ιδιοχείρως εννέα (9) προσφορές από τους νόμιμους εκπροσώπους των κάτωθι διαγωνιζομένων

1. ΑΛΕΞΙΟΣ ΦΙΛ. ΒΡΟΣΓΟΣ,
2. ΤΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ,
3. ΝΤΑΦΛΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ,
4. R-V-R ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.,
5. Β. ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B),
6. ΙΩΑΝΝΗΣ Ν. ΓΕΡΟΝΤΑΣ,
7. Κ/Ξ ΒΛΑΧΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – Σ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.,
8. Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ κ' ΣΙΑ Ο.Ε.,
9. ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε.,

τα στοιχεία των οποίων καταγράφηκαν στον αντίστοιχο πίνακα. Κατόπιν ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της παραλαβής των προσφορών και επικοινώνησε με το πρωτόκολλο, όπου και ενημερώθηκε ότι δεν κατατέθηκε καμία προσφορά.

Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν, μονογραφήθηκαν και καταγράφηκαν ένα προς ένα τα περιεχόμενα των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων.

Κατόπιν αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές και αφού πραγματοποιήθηκε ο λογιστικός έλεγχος και οι αναγκαίες διορθώσεις, ανακοινώθηκαν τα επιμέρους στοιχεία (ποσοστά έκπτωσης, μέση έκπτωση κλπ) για κάθε διαγωνιζόμενο, τα οποία και καταχωρήθηκαν στον Πίνακα προσφορών και ελέγχου των δικαιολογητικών με σειρά μειοδοσίας και αντίστοιχη οικονομική προσφορά, ως κάτωθι:

1. Β.ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B),	50,98%
2. ΝΤΑΦΛΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ,	43,01%
3. ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε.,	41,81%
4. Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ κ' ΣΙΑ Ο.Ε.,	40,68%
5. R-V-R ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.,	33,10%
6. ΙΩΑΝΝΗΣ Ν. ΓΕΡΟΝΤΑΣ,	32,02%
7. ΤΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ,	29,17%
8. Κ/Ξ ΒΛΑΧΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – Σ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.,	22,33%
9. ΑΛΕΞΙΟΣ ΦΙΛ. ΒΡΟΣΓΟΣ,	9,24%

Ακολούθησε ο έλεγχος των δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων κατά σειρά μειοδοσίας.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών της πρώτης προσφοράς (1) της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας Β.ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B) διαπιστώθηκε ότι, στο φάκελο προσφοράς δεν αναφερόταν στην Υπεύθυνη Δήλωση που κατέθεσε σύμφωνα με το άρ.23.2.2.β της διακήρυξης, η επισήμανση (II) και συγκεκριμένα ότι, θα έπρεπε να δηλωθούν «τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης και έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ». Αποδεικνύεται όμως από την υποβαλλόμενη βεβαίωση ΜΕΕΠ της ανωτέρω εταιρείας, ότι υφίσταται ένα και μόνο στέλεχος, για το οποίο έχουν κατατεθεί οι υπ' αριθμ. πρωτ. 972/07-06-2012 και 973/07-06-2012 Ασφαλιστικές Ενημερότητες του ΤΣΜΕΔΕ και στις οποίες αναφέρεται ότι έχει εκπληρώσει τις εισφορές του ως προς το προαναφερόμενο ταμείο. Κατόπιν των παραπάνω η προσφορά της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας Β.ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B), κρίνεται παραδεκτή.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών της δεύτερης προσφοράς (2) της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας ΝΤΑΦΛΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ διαπιστώθηκε ότι, στο φάκελο προσφοράς όλες οι ασφαλιστικές ενημερότητες του ΙΚΑ έχουν κατατεθεί ως φωτοαντίγραφα, ενώ δεν έχει κατατεθεί αντίστοιχη υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το άρ.23.2.3 της διακήρυξης, με την οποία να βεβαιώνεται η ακρίβεια των φωτοαντίγραφων. Περιέχεται δε στο φάκελο, έντυπο υπεύθυνης δήλωσης περί της ακρίβειας των φωτοαντίγραφων, η οποία όμως αναφέρεται σε φορολογικές ενημερότητες, για τις οποίες δεν απαιτείται και είναι και ανυπόγραφη. Κατόπιν των παραπάνω η προσφορά της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας ΝΤΑΦΛΗΣ Ι. ΓΕΩΡΓΙΟΣ, κρίνεται απαράδεκτη και αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών της τρίτης προσφοράς (3) της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε. διαπιστώθηκε ότι, από το έντυπο της οικονομικής προσφοράς έλειπε

το τελευταίο φύλλο. Το συγκεκριμένο φύλλο δεν αποτελεί ουσιώδες μέρος της οικονομικής προσφοράς, ενώ όλα τα υπόλοιπα φύλλα είναι κατατεθειμένα σύμφωνα με το άρ.24.2 της διακήρυξης. Κατόπιν των παραπάνω η προσφορά της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε., κρίνεται παραδεκτή.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών της τέταρτης προσφοράς (4) της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας

Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ κ' ΣΙΑ Ο.Ε. διαπιστώθηκε ότι, στο φάκελο προσφοράς κατατέθηκαν όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα άρ. 23 και 24 της διακήρυξης. Κατόπιν των παραπάνω η προσφορά της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ κ' ΣΙΑ Ο.Ε., κρίνεται παραδεκτή.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών της πέμπτης προσφοράς (5) της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας

R-V-R ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε. διαπιστώθηκε ότι, στο φάκελο προσφοράς κατατέθηκαν όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα άρ. 23 και 24 της διακήρυξης. Κατόπιν των παραπάνω η προσφορά της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας R-V-R ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε., κρίνεται παραδεκτή.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών της έκτης προσφοράς (6) της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας

ΙΩΑΝΝΗΣ Ν. ΓΕΡΟΝΤΑΣ διαπιστώθηκε ότι, στο φάκελο προσφοράς κατατέθηκαν όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα άρ. 23 και 24 της διακήρυξης. Κατόπιν των παραπάνω η προσφορά της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας ΙΩΑΝΝΗΣ Ν. ΓΕΡΟΝΤΑΣ, κρίνεται παραδεκτή.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών της έβδομης προσφοράς (7) της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας ΤΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ διαπιστώθηκε ότι, στο φάκελο προσφοράς έλειπε το δικαιολογητικό νομιμοποίησης του φυσικού προσώπου που υποβάλλει την προσφορά, σύμφωνα με το άρ.24.1.4 της διακήρυξης. Κατόπιν των παραπάνω η προσφορά της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας ΤΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, κρίνεται απαράδεκτη και αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών της όγδοης προσφοράς (8) της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας Κ/Ξ ΒΛΑΧΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – Σ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. διαπιστώθηκε ότι, στο φάκελο προσφοράς α. έλειπε το δικαιολογητικό της εκπλήρωσης της υποχρέωσης της καταβολής της εισφοράς κοινωνικής ασφάλισης του μέλους της κοινοπραξίας ΒΛΑΧΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. στο Ταμείο Πρόνοιας Εργοληπτών Δημοσίων Έργων του Ε.Τ.Α.Α., σύμφωνα με το άρ.23.2.2.β της διακήρυξης και β. έλειπε η ασφαλιστική ενημερότητα του μέλους της κοινοπραξίας Σ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. από το Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., σύμφωνα με το άρ.23.2.2.β της διακήρυξης, ενώ υφίστανται οι ασφαλιστικές ενημερότητες του ΤΣΜΕΔΕ των στελεχών της βεβαίωσης του ΜΕΕΠ. Κατόπιν των παραπάνω η προσφορά της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας Κ/Ξ ΒΛΑΧΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε. – Σ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε., κρίνεται απαράδεκτη και αποκλείεται από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών της ένατης προσφοράς (9) της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας

ΑΛΕΞΙΟΣ ΦΙΛ. ΒΡΟΣΓΟΣ διαπιστώθηκε ότι, στο φάκελο προσφοράς κατατέθηκαν όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τα άρ. 23 και 24 της διακήρυξης. Κατόπιν των παραπάνω η προσφορά της διαγωνιζόμενης τεχνικής εταιρείας ΑΛΕΞΙΟΣ ΦΙΛ. ΒΡΟΣΓΟΣ, κρίνεται παραδεκτή.

Αφού πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος του παραδεκτού των οικονομικών προσφορών και έλεγχος ομαλότητας αυτών, ο Πρόεδρος μερίμνησε για την εφαρμογή της Εγκυκλίου 17/10 (αρ. πρωτ. Δ17γ/9/154/ΦΝ437/21-9-10) με την αποστολή των εγγράφων προς τα Πιστωτικά ιδρύματα και το Ε.Τ.Α.Α., που εξέδωσαν τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής στο διαγωνισμό.

Μετά την λήψη των απαντητικών εγγράφων από τα παραπάνω Πιστωτικά ιδρύματα και το Ε.Τ.Α.Α. (αριθμ. πρωτ. 100965494_12/27-12-2012 της Εθνικής Τράπεζας Κόνιτσας, αριθμ πρωτ. 26/07-01-2013 του Ε.Τ.Α.Α. Γραφείου Ιωαννίνων και αριθμ. πρωτ. 857/27-12-2012 του Ε.Τ.Α.Α. Γραφείου Πρέβεζας) και την επιβεβαίωση της αυθεντικότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής όλων των διαγωνιζομένων, η Επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου την 11^η -1-2013 και κατάρτισε τον κάτωθι πίνακα διαγωνιζομένων που οι προσφορές τους κρίθηκαν παραδεκτές:

	ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ	ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ
1	Β.ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B)	50,98%
2	ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε.	41,81%
3	Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ κ' ΣΙΑ Ο.Ε.	40,68%
4	R-V-R ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	33,10%

5	ΙΩΑΝΝΗΣ Ν. ΓΕΡΟΝΤΑΣ	32,02%
6	ΑΛΕΞΙΟΣ ΦΙΛ. ΒΡΟΣΓΟΣ	9,24%

Και Β) : «Γνωμοδότηση επιτροπής διαγωνισμού επί των ενστάσεων των διαγωνιζομένων ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ι. ΝΤΑΦΛΗ, Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. με εκπρόσωπο τον Παναγιώτη Παπαδημητρίου και ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε. με εκπρόσωπο τον Μιχάλη Μπίστα για το έργο με τίτλο: «Αξιοποίηση περιοχής νερόμυλου Ιερομνήμης Δ.Ε. Άνω Καλαμά» Δήμου Πωγωνίου Π.Ε. Ιωαννίνων»

Σήμερα στις 22/01/2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ., οι υπογραφόμενοι

1. Κωνσταντίνος Στέφας, Γεωπόνος, Υπάλληλος Δήμου Πωγωνίου, Πρόεδρος Επιτροπής
2. Ευμορφία Σίδερη, Πολιτικός Μηχανικός, Υπάλληλος Δήμου Πωγωνίου, Μέλος Επιτροπής
3. Χρήστος Στάμος, Πολιτικός Μηχανικός, Υπάλληλος Δήμου Πωγωνίου, Μέλος Επιτροπής που αποτελούν την Επιτροπή Διαγωνισμού του έργου του θέματος, η οποία συγκροτήθηκε με το από 03-02-2012 Πρακτικό Κλήρωσης, συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα στην έδρα του Δήμου στο Καλπάκι, για τη γνωμοδότηση επί των ενστάσεων των διαγωνιζομένων ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ι. ΝΤΑΦΛΗ, Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. με εκπρόσωπο τον Παναγιώτη Παπαδημητρίου και ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε. με εκπρόσωπο τον Μιχάλη Μπίστα, κατά του πρακτικού της Επιτροπής διεξαγωγής της δημοπρασίας του εν θέματι έργου.

Ο Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη, ότι στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας κατατέθηκαν οι ενστάσεις με αρ. πρωτ. 528/16-01-2013 του ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ι. ΝΤΑΦΛΗ, 650/18-01-2013 της Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. και 696/21-01-2013 της ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε., κατά του πρακτικού της Επιτροπής.

Οι ενστάσεις υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, σύμφωνα με το άρ.22 του Ν.3669/2008 και την ανακοίνωση της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Η επιτροπή έχοντας υπόψη:

α. τον Ν. 3669/2008

β. το άρθρο 4.1.ι της διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου για την κατασκευή του έργου,

γ. τις από 16-01-2013, 18-01-2013 και 21-01-2013 ενστάσεις των ανωτέρω διαγωνιζομένων αντίστοιχα, γνωμοδοτεί ως κάτωθι:

1. για την 1η ένσταση (περί ακύρωσης του διαγωνιζομένου ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ι. ΝΤΑΦΛΗ για το λόγο που αναφέρεται στην ένσταση) σας γνωρίζουμε τα εξής:

η Επιτροπή σύμφωνα με το άρ.23.2.3 της διακήρυξης «Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται α) οι Υπεύθυνες δηλώσεις σε πρωτότυπο β) τα λοιπά δικαιολογητικά σε πρωτότυπο ή (κατ' επιλογή του διαγωνιζομένου) σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα (κατά τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν.2690/99 όπως ισχύει). Αντί επικύρωσης των φωτοαντιγράφων αρκεί η υποβολή (μαζί με τα φωτοαντίγραφα μέσα στο φάκελο των δικαιολογητικών) υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου της διαγωνιζόμενης επιχείρησης περί του ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι φωτοαντίγραφα του πρωτοτύπου...» και σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 97/29-12-2011 Εγκύλιο του ΕΝΙΑΙΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΜΙΣΘΩΤΩΝ «Από 10/01/2012 η χορήγηση βεβαιώσεων ασφαλιστικής ενημερότητας μέσω τηλεομοιοτυπίας (FAX) καταργείται και η χορήγησή τους θα γίνεται αποκλειστικά μέσω του Ο.Π.Σ. Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ. χρησιμοποιώντας τη νέα υπηρεσία που τίθεται σε εφαρμογή, ...», οι βεβαιώσεις χαρακτηρίζονται ως αντίγραφα, και όχι φωτοαντίγραφα για τα οποία θα έπρεπε να υποβληθεί η υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, αποφαίνεται ότι η ένσταση του διαγωνιζομένου ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ι. ΝΤΑΦΛΗ είναι βάσιμη και ο διαγωνιζόμενος ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ι. ΝΤΑΦΛΗΣ πρέπει να γίνει δεκτός,

2. για την 2η ένσταση (περί αποδοχής των διαγωνιζομένων Β. ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B) και ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε. για τους λόγους που αναφέρονται στην ένσταση)

σας γνωρίζουμε τα εξής:

α. η Επιτροπή σύμφωνα με το άρ.23 της διακήρυξης «Κάθε Εργοληπτική Επιχείρηση που συμμετέχει στη δημοπρασία, μεμονωμένα ή ως μέλος Κοινοπραξίας, οφείλει να αποδείξει ότι πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 21 και ότι διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22,...», το άρ.23.2.2.β της διακήρυξης «Οι επιχειρήσεις που είναι γραμμένες στο ΜΕΕΠ ... και δεν κατέχουν Ενημερότητα Πτυχίου, έχουν ειδικά την υποχρέωση να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα αναφέρονται Ι) ότι τα πρόσωπα ... αρνητική Υ.Δ., ΙΙ) τα πρόσωπα (ονομαστικά) που στελεχώνουν το πτυχίο της επιχείρησης και έχουν υποχρέωσης ασφάλισης στο ΤΣΜΕΔΕ. Τα αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας πρέπει να προέρχονται από όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς και να αφορούν την ίδια επιχείρηση, ενώ ειδικότερα πρέπει να προσκομίζεται και ασφαλιστική ενημερότητα των ως άνω στελεχών προς το ΤΣΜΕΔΕ.» και το γεγονός ότι, σύμφωνα με την υποβαλλόμενη Βεβαίωση ΜΕΕΠ της Β. ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B), η Επιχείρηση στελεχώνεται από ένα και μόνο πρόσωπο για το οποίο έχουν κατατεθεί οι υπ' αριθμ. πρωτ. 972/07-06-2012 και 973/07-06-2012

Ασφαλιστικές Ενημερότητες του ΤΣΜΕΔΕ και στις οποίες αναφέρεται ότι έχει εκπληρώσει τις εισφορές του ως προς το προαναφερόμενο ταμείο, αποφαίνεται ότι η ανωτέρω Εργοληπτική Επιχείρηση διαθέτει τα προσόντα του άρθρου 22 και συγκεκριμένα της παρ.3 περί εκπλήρωσης των υποχρεώσεών της, όσον αφορά στην καταβολή των εισφορών Κοινωνικής Ασφάλισης (ΤΣΜΕΔΕ) κι επομένως η παράλειψη του σημείου II της Υπεύθυνης Δήλωσης χαρακτηρίζεται ως επουσιώδης και ο διαγωνιζόμενος Β. ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B) πρέπει να γίνει δεκτός και β. η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρ.24.2 της διακήρυξης «*Eίναι υποχρέωση των διαγωνιζομένων να συμπληρώσουν το έντυπο Οικονομικής Προσφοράς. Αποκλείονται διαγωνιζόμενοι που δεν συμπληρώνουν ουσιώδες μέρος των στοιχείων της προσφοράς τους.*» και το γεγονός ότι το συγκεκριμένο φύλλο (σελ. 5) είναι το δεύτερο από τα δύο (2) φύλλα, που συμπεριλαμβάνονται στο έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς του διαγωνιζομένου ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε. και σκοπός της συμπλήρωσής τους είναι η υποβοήθηση της Επιτροπής Διαγωνισμού στην κατάταξη των διαγωνιζομένων κατά σειρά μειοδοσίας, αποφαίνεται ότι η έλλειψή του δεν αποτελεί ουσιώδες μέρος των στοιχείων της προσφοράς του, καθώς η προσφορά περιλαμβάνει το πρώτο φύλλο (σελ. 4) στο οποίο υπολογίζεται η μέση έκπτωση Εμ, βάση της οποίας κατατάσσονται οι διαγωνιζόμενοι κι επομένως ο διαγωνιζόμενος ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε. πρέπει να γίνει δεκτός.

3. για την 3η ένσταση (περί αποδοχής του διαγωνιζομένου Β. ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B)) η Επιτροπή αποφαίνεται ότι ο διαγωνιζόμενος Β. ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B) πρέπει να γίνει δεκτός για τους λόγους που προαναφέρονται στη γνωμοδότηση επί της 2^{ης} ένστασης παράγραφος α.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω τροποποιείται το από 11-01-2013 Πρακτικό της Επιτροπής και ο Πίνακας Διαγωνιζομένων διαμορφώνεται ως εξής:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ		ΜΕΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗ
1	Β.ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (F & B)	50,98%
2	ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ι. ΝΤΑΦΛΗΣ	43,01%
3	ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε.	41,81%
4	Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ κ' ΣΙΑ Ο.Ε.	40,68%
5	R-V-R ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.	33,10%
6	ΙΩΑΝΝΗΣ Ν. ΓΕΡΟΝΤΑΣ	32,02%
7	ΑΛΕΞΙΟΣ ΦΙΛ. ΒΡΟΣΓΟΣ	9,24%

Η Οικονομική Επιτροπή αφού μελέτησε και έλαβε υπόψη της τα ανωτέρω πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού, τους φακέλους των διαγωνιζομένων, τις υποβληθείσες ενστάσεις, την σχετική νομοθεσία και μετά από διαλογική συζήτηση και αφού υιοθέτησε την Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού στο σύνολό της,

Αποφασίζει ομόφωνα:

1. Εγκρίνει την ένταση που υπέβαλλε ο **ΓΕΩΡΓΙΟΣ Ι. ΝΤΑΦΛΗΣ** και **απορρίπτει** τις ενστάσεις των **Π. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε.** με εκπρόσωπο τον Παναγιώτη Παπαδημητρίου **και** **ΚΙΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ο.Ε.** με εκπρόσωπο τον Μιχάλη Μπίστα για τους λόγους που αναφέρονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση Επιτροπής Διαγωνισμού.

2. Κατακυρώνει το διαγωνισμό για το έργο **«Αξιοποίηση περιοχής νερόμυλου Ιερομνήμης Δ.Ε. Άνω Καλαμά»** στην **Β.ΑΗΔΩΝΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε.(F & B)** **με έκπτωση 50,98% .**

3. Αναθέτει στο Δήμαρχο τις περαιτέρω ενέργειες, για υπογραφή της συμβάσεως.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **1/2013**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ

Υπογραφές

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ

