



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**

ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 28/16-12-2020, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 272/2020

ΘΕΜΑ : Περὶ αποδοχή ή μη γνωμοδότησης σχετικά με πειθαρχικό παράπτωμα υπαλλήλου του Δήμου.

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **16^η Δεκεμβρίου 2020**, ημέρα **Τετάρτη** - ώρα έναρξης **10.00 π.μ.** & ώρα λήξης **11.00 π.μ.**, συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου σε τακτική συνεδρίαση **δια περιφοράς** (σχετ.: Το άρθρο 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του»-ΦΕΚ Α' 55/11-03-2020 ,η αρ. 18318/13-3-20 εγκύκλιος του ΥΠΕΣ, η αρ. Δ1α/ΓΠ. Οικ. 68952/28-10-20 Υπουργική Απόφαση, κ.λ.π.)μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **8433/11-12-2020**, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη , σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σήμερα.

Από τα απεσταλμένα email των μελών της Ο.Ε. από τον προσωπικό τους λογαριασμό καθώς επίσης και τα χειρόγραφα συμπληρωμένα έντυπα που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στην γραμματεία της Ο.Ε. διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα και τα **[7]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΟΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
3	ΚΟΥΚΟΥΛΑΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ(ΑΝΤ/ΡΧΟΣ)	ΝΑΙ
4	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΜΠΟΝΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΣΚΟΡΔΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
8	ΝΑΤΣΙΚΟΥ ΕΙΡΗΝΗ	ΑΝΑΠΛ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το **5^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής: Με την υπ. αριθμ. **224/2020 (ΑΔΑ: 63ΒΩ1Ω-Ζ12)** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στον δικηγόρο κ. Πολύμερο Ηλία να γνωμοδοτήσει για την πειθαρχική διαδικασία που πρέπει να τηρηθεί σχετικά με το πειθαρχικό παράπτωμα της απουσίας υπαλλήλου του Δήμου από 1/9/2020 και εντεύθεν.

Ο ως άνω δικηγόρος κατέθεσε την ακόλουθη γνωμοδότηση:

**ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΠΩΓΩΝΙΟΥ
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

Με την υπ' αρ. 224/2020 (ΑΔΑ: 63ΕΒΩ1Ω-ΖΙ2) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πωγωνίου μου ανατέθηκε η σύνταξη γνωμοδότησης αναφορικά με την πειθαρχική διαδικασία που πρέπει να τηρηθεί σχετικά με το πειθαρχικό παράπτωμα της απουσίας υπαλλήλου του Δήμου από 1/9/2020 και εντεύθεν. Με βάση τα δεδομένα που ετέθησαν υπόψη μου, η γνώμη έχει ως ακολούθως:

I. Ιστορικό

Με την υπ' αρ. 294/800/14-09-2015 Απόφαση του Δημάρχου Πωγωνίου, κατόπιν της υπ' αρ. 146/27-7-2015 γνωμοδότησης του Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΟΤΑ Νομού Ιωαννίνων, είχε χορηγηθεί στην υπάλληλο του Δήμου Χ. Ν. ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού άδεια άνευ αποδοχών για σοβαρούς ιδιωτικούς λόγους διάρκειας πέντε (5) ετών, από 01-10-2015 έως 31-08-2020, κατά τις διατάξεις του Ν. 3584/2007. Η υπάλληλος δεν επέστρεψε την 01-09-2020 στην Υπηρεσία προκειμένου να αναλάβει καθήκοντα. Με την υπ' αρ. πρωτ. 5153/07-08-2020 αίτησή της ζήτησε, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, άδεια χωρίς αποδοχές από 01-09-2020 ή σχετική αναρρωτική άδεια για χρονικό διάστημα δεκατεσσάρων (14) μηνών άνευ αποδοχών για σοβαρούς λόγους υγείας, οι οποίοι δεν της επιτρέπουν προσωρινά τη μετακίνηση και επάνοδο της στην οργανική της θέση. Σε απάντηση επί της ανωτέρω αίτησης της υπαλλήλου, ο Δήμος Πωγωνίου με το υπ' αρ. πρωτ. 5153/25-8-2020 έγγραφό του απέρριψε το ανωτέρω αίτημα και γνωστοποίησε στην υπάλληλο ότι την 1/9/2020 πρέπει να επιστρέψει στην υπηρεσία για να αναλάβει καθήκοντα, άλλως να δηλώσει ότι δεν αποδέχεται την θέση. Περαιτέρω, με το υπ' αρ. πρωτ. 6039/9-9-2020 έγγραφό του ο Δήμος για ακόμη μια φορά κάλεσε την υπάλληλο να δηλώσει εάν θα επιστρέψει στην Υπηρεσία. Έκτοτε, η υπάλληλος δεν προέβη σε καμία απολύτως ενέργεια και μέχρι σήμερα απουσιάζει από την υπηρεσία.

II. Νομικό πλαίσιο

Στο άρθρο 58 παρ. 2 του ν. 3854/2007, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 5 του ν. 4147/2013, υπό τον τίτλο «Άδειες χωρίς Αποδοχές» ορίζονται τ' ακόλουθα: «2. Στους υπαλλήλους επιτρέπεται η χορήγηση άδειας χωρίς Αποδοχές, συνολικής διάρκειας έως πέντε (5) ετών, ύστερα από αίτηση τους και γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, για σοβαρούς ιδιωτικούς λόγους».

Στα άρθρα 61 έως και 63 του ίδιου νόμου (ν. 3584/2007 δηλ. του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων) ρυθμίζεται λεπτομερώς το δικαίωμα αναρρωτικής άδειας του δημοτικού υπαλλήλου και οι προϋποθέσεις και διαδικασία άσκησής του. Αναρρωτική άδεια χορηγούμενη χωρίς διακοπή δεν μπορεί να υπερβεί τους 12 μήνες, εκτός εάν πρόκειται για δυσίατο νόσημα, το οποίο όμως καθορίζεται ειδικώς με Απόφαση του Υπουργού Υγείας. Επίσης, κατ' άρθρ. 63 παρ. 3 του ν. 3584/2007, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 4210/2013 «αναρρωτική άδεια πέραν των οκτώ (8) ημερών κατ' έτος χορηγείται ύστερα από γνωμάτευση της οικείας υγειονομικής επιτροπής, με εξαίρεση την περίπτωση που η άδεια χορηγείται βάσει γνωμάτευσης του διευθυντή κλινικής δημόσιου νοσοκομείου και εφόσον πρόκειται για νοσηλεία επτά (7) ημερών τουλάχιστον ή κατόπιν χειρουργικής επέμβασης» και κατά την παρ. 11 του ίδιου άρθρου «ο υπάλληλος ο οποίος βρίσκεται δικαιολογημένα εκτός της έδρας του υποχρεούται, αμέσως μόλις ασθενήσει, να υποβάλει αίτηση χορήγησης αναρρωτικής άδειας στην πλησιέστερη υγειονομική επιτροπή. Αν η υγειονομική επιτροπή δεν εξετάσει για οποιονδήποτε λόγο τον υπάλληλο έως ότου επανέλθει στην έδρα του, υποχρεούται να διαβιβάσει την αίτηση με τα σχετικά δικαιολογητικά στην υγειονομική επιτροπή της έδρας του υπαλλήλου».

Στα άρθρα πέμπτο παρ.1 και 2 και όγδοο παρ.1 του Ν.4057/2012 (ΦΕΚ Α 54 14.3.2012) "Πειθαρχικό Δίκαιο Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου" ορίζονται τα ακόλουθα: « Άρθρο πέμπτο

1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου, που αναφέρονται σε θέματα αργιών, καθώς κι εκείνες με τις οποίες προβλέπονται πειθαρχικά παραπτώματα και πειθαρχικές ποινές και οι διαδικαστικές φύσεως διατάξεις, εφαρμόζονται αναλόγως για το μόνιμο προσωπικό των δήμων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών.

2. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου, που αναφέρονται σε θέματα αργιών, καθώς και εκείνες με τις οποίες προβλέπονται πειθαρχικά παραπτώματα και πειθαρχικές ποινές, εφαρμόζονται αναλόγως για το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των δήμων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών.

Άρθρο όγδοο

1. Καταργείται κάθε διάταξη των νόμων 3528/2007, 3584/2007, καθώς και του π.δ. 410/1988 που αντίκειται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που διέπονται από αυτόν. Επίσης καταργείται κάθε διάταξη που αντίκειται στις ρυθμίσεις του άρθρου έκτου του παρόντος ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που ρυθμίζονται από αυτό.»

Στο άρθρο 111 του ν. 3584/2007 (Κώδικας Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων) υπό τον τίτλο «Πειθαρχικά παραπτώματα» ορίζονται τα ακόλουθα: « 1. Πειθαρχικά παραπτώματα αποτελούν ιδίως: ... **δ. Η αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων.**». Κατά το άρθρο 113 του ίδιου ως άνω νόμου υπό τον τίτλο «Πειθαρχικές ποινές» ορίζεται ότι: « 1. Οι Πειθαρχικές ποινές που επιβάλλονται στους υπαλλήλους είναι: α. Η έγγραφη επίπληξη. β. Το πρόστιμο έως τις Αποδοχές τριών (3) μηνών. γ. Η στέρηση του δικαιώματος για προαγωγή από ένα (1) έως πέντε (5) έτη. δ. Ο υποβιβασμός κατά έναν βαθμό. ε. Η προσωρινή παύση από τρεις (3) έως έξι (6) μήνες, με πλήρη στέρηση των αποδοχών. **στ. Η οριστική παύση. 2. Η ποινή της οριστικής παύσης μπορεί να επιβληθεί μόνο για τα ακόλουθα παραπτώματα:** α. Παράβαση της παρ.1 (α) του άρθρου 111 του παρόντος. β. Παράβαση καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς νόμους. γ. Αποδοχή οποιασδήποτε υλικής εύνοιας ή ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης από υπάλληλο κατά την άσκηση των καθηκόντων του. δ. Χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπή ή ανάξια για υπάλληλο διαγωγή, εντός ή εκτός της υπηρεσίας. ε. Παραβίαση απορρήτων της υπηρεσίας κατά τις κείμενες διατάξεις. **στ. Αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των υπηρεσιακών των καθηκόντων για περισσότερο από είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς ή περισσότερο από τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες σε διάστημα ενός (1) έτους.** ζ. Εξαιρετικώς σοβαρή απείθεια. η. Άμεση ή μέσω τρίτου προσώπου συμμετοχή σε δημοπρασία την οποία διενεργεί ο Ο.Τ.Α. στον οποίο ανήκει ο υπάλληλος ή επιτροπή μέλος της οποίας είναι αυτός. θ. Εμμονή σε άρνηση προσέλευσης για εξέταση από Υγειονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την παρ.10 του άρθρου 63 του παρόντος. 3. Η ποινή της οριστικής παύσης μπορεί να επιβληθεί στον υπάλληλο για οποιοδήποτε παράπτωμα αν: α. κατά την προηγούμενη της διάπραξης αυτού διετία του είχαν επιβληθεί τρεις (3) τουλάχιστον Πειθαρχικές ποινές ανώτερες του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός ή β. κατά το προηγούμενο της διάπραξης αυτού έτος είχε τιμωρηθεί για το ίδιο αδίκημα με ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός.».

Στο άρθρο 114 παρ. 1,2 και 3 του ν. 3584/2007 υπό τον τίτλο «Δίωξη πειθαρχικών παραπτωμάτων» ορίζεται ότι : « 1. Η δίωξη και η τιμωρία πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί **καθήκον των πειθαρχικών οργάνων.** Η παράβαση του καθήκοντος αυτού συνιστά το κατά την περ. (κα) της παρ.1 του άρθρου 111 του παρόντος πειθαρχικό παράπτωμα. 2. Κατ' εξαίρεση, για παραπτώματα που θα επέσυραν την ποινή της έγγραφης επίπληξης, η δίωξη απόκειται στη διακριτική εξουσία των πειθαρχικών οργάνων, τα οποία λαμβάνουν υπόψη αφενός το συμφέρον της υπηρεσίας και αφετέρου τις συνθήκες διάπραξης τους και την υπηρεσιακή γενικώς διαγωγή του υπαλλήλου. Αν το πειθαρχικό όργανο αποφασίσει να μην ασκήσει δίωξη, υποχρεούται να ενημερώσει, με αιτιολογημένη έκθεση του, τον αμέσως ανώτερο πειθαρχικώς προϊστάμενο. 3. Δεν επιτρέπεται δεύτερη δίωξη για το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα.».

Στο άρθρο 120 του ν. 3584/2007 υπό τον τίτλο «Πειθαρχικά όργανα» προβλέπεται ότι : « Πειθαρχική εξουσία στους υπαλλήλους ασκούν: α. **οι πειθαρχικώς Προϊστάμενοί τους,** β. το διοικητικό συμβούλιο του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου, του Ιδρύματος και του Συνδέσμου Δήμων, γ. **το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο,** δ. το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ε. το Συμβούλιο της Επικρατείας, τα Διοικητικά Εφετεία και ο Διοικητής της Εθνικής Αρχής Διαφάνειας.». Κατά δε το άρθρο 121 του ίδιου ως άνω νόμου: « **Πειθαρχικώς Προϊστάμενοι των υπαλλήλων είναι: α. ο Δήμαρχος επί όλων των υπαγόμενων στην αρμοδιότητά του υπαλλήλων...**».

Στο άρθρο 122 του ν. 3584/2007 υπό τον τίτλο «Αρμοδιότητα πειθαρχικώς Προϊσταμένων» ορίζονται τα ακόλουθα: « 1. **Όλοι οι πειθαρχικώς Προϊστάμενοι μπορούν να επιβάλουν την ποινή της έγγραφης επίπληξης.** Την ποινή του προστίμου με τους παρακάτω περιορισμούς μπορούν να επιβάλουν οι εξής: α. **ο Δήμαρχος, έως και τις αποδοχές τριών (3) μηνών,** β. ο Πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου, του Ιδρύματος και του Συνδέσμου Δήμων, έως και τις αποδοχές ενός (1) μηνός, γ. ο Προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης, έως και τα δύο τρίτα (2/3) των μηνιαίων αποδοχών, δ. ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης, έως και το ένα τέταρτο (1/4) των μηνιαίων αποδοχών. 2. Η αρμοδιότητα των πειθαρχικώς Προϊσταμένων είναι αμεταβίβαστη, εκτός αν από ειδική διάταξη προβλέπεται διαφορετικά. 3. Αρμόδιος πειθαρχικώς Προϊστάμενος είναι εκείνος στον οποίο υπάγεται οργανικά ο υπάλληλος κατά τον χρόνο τέλεσης του παραπτώματος... 4. Οι πειθαρχικώς Προϊστάμενοι και το διοικητικό συμβούλιο του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου, του Ιδρύματος και του Συνδέσμου Δήμων επιλαμβάνονται αυτεπαγγέλτως. 5. Αν έχουν επιληφθεί αρμοδίως περισσότεροι πειθαρχικώς Προϊστάμενοι, η πειθαρχική διαδικασία συνεχίζεται μόνο από εκείνον που κάλεσε πρώτος σε απολογία τον υπάλληλο. Ο ανώτερος πειθαρχικώς Προϊστάμενος ή το διοικητικό συμβούλιο του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου, του Ιδρύματος και του Συνδέσμου Δήμων έχουν, σε κάθε περίπτωση, δικαίωμα να ζητήσουν την παραπομπή της πειθαρχικής υπόθεσης σε αυτούς, εφόσον δεν έχει εκδοθεί πειθαρχική απόφαση. 6. Αν ο πειθαρχικώς Προϊστάμενος που έχει επιληφθεί, κρίνει ότι το παράπτωμα επισύρει ποινή ανώτερη της αρμοδιότητάς του, παραπέμπει την υπόθεση σε οποιονδήποτε ανώτερο αυτού πειθαρχικώς Προϊστάμενο μέχρι και τον δήμαρχο ή το διοικητικό συμβούλιο του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου, του Ιδρύματος και του Συνδέσμου Δήμων, αν πρόκειται για υπάλληλο του Νομικού Προσώπου, του Ιδρύματος και του Συνδέσμου. **Αν ο δήμαρχος ή το διοικητικό συμβούλιο**

του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου, του Ιδρύματος και του Συνδέσμου Δήμων κρίνει ότι η προσήκουσα ποινή είναι ανώτερη και της δικής του αρμοδιότητας, παραπέμπει το θέμα στο Πειθαρχικό Συμβούλιο.».

Στο άρθρο 124 του ν. 3584/2007 υπό τον τίτλο « Αρμοδιότητα Υπηρεσιακών Συμβουλίων» ορίζεται ότι : « **1. Τα Υπηρεσιακά Συμβούλια μπορούν να επιβάλουν οποιαδήποτε πειθαρχική ποινή. Τα Υπηρεσιακά Συμβούλια κρίνουν σε πρώτο βαθμό μετά από παραπομπή της υπόθεσης σε αυτά και σε δεύτερο βαθμό μετά από άσκηση ενστάσεως κατά αποφάσεων πειθαρχικώς προϊσταμένων.** Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο του άρθρου 6 του παρόντος αποφαινεται σε δεύτερο βαθμό ύστερα από ένσταση κατ' αποφάσεων των Υπηρεσιακών Συμβουλίων και σε πρώτο βαθμό για την εκδίκαση του παραπτώματος της παρ. 3 του άρθρου 126 του παρόντος. 2. Αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο είναι εκείνο στο οποίο υπάγεται οργανικά ο υπάλληλος κατά το χρόνο τέλεσης του παραπτώματος...».

Κατά το άρθρο 126 του ν. 3584/2007 : « **1. Η πειθαρχική δίωξη αρχίζει είτε με την κλήση του υπαλλήλου σε απολογία από το μονομελές πειθαρχικό Όργανο, είτε με την παραπομπή του στα συλλογικά Πειθαρχικά Όργανα των άρθρων 123 και 124 του παρόντος.** Η πειθαρχική διαδικασία ολοκληρώνεται εντός διμήνου από την κλήση σε απολογία, είτε με την έκδοση πειθαρχικής απόφασης μονομελούς οργάνου είτε με παραπομπή στα συλλογικά όργανα του άρθρου 123 του παρόντος. 2. Τα Συλλογικά Πειθαρχικά όργανα του άρθρου 123 του παρόντος ολοκληρώνουν την πειθαρχική διαδικασία εντός δύο μηνών από την παραπομπή, είτε με την έκδοση πειθαρχικής απόφασης είτε με παραπομπή ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου. Σε περίπτωση παραπομπής ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ολοκληρώνεται η πειθαρχική διαδικασία εντός διμήνου από την παραπομπή, εκτός εάν απαιτείται η διεξαγωγή ανάκρισης οπότε ολοκληρώνεται εντός τετραμήνου από την παραπομπή. 3. Η υπαίτια παράβαση της διάταξης του προηγούμενου εδαφίου αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα. Το παράπτωμα αυτό, για τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου, εκδικάζεται μετά από παραπομπή από τον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα ενώπιον του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου.».

Στο άρθρο 127 του ν. 3584/2007 υπό τον τίτλο « Παραπομπή στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο» ορίζεται ότι : « **1. Αν τα Πειθαρχικά όργανα της παρ. 1 του άρθρου 123 του παρόντος κρίνουν ότι το πειθαρχικό παράπτωμα τιμωρείται με ποινή μεγαλύτερη της αρμοδιότητας τους, παραπέμπουν την υπόθεση στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο.** Η παραπομπή είναι υποχρεωτική όταν υπάρχει αιτιολογημένη πρόταση της αρμόδιας υπηρεσίας. 2. Δεν επιτρέπεται Παραπομπή στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο μετά την έκδοση οριστικής απόφασης για το ίδιο παράπτωμα από οποιοδήποτε πειθαρχικό όργανο.».

Κατά το άρθρο 128 του ν. 3584/2007 υπό τον τίτλο « Διαδικασία και συνέπειες παραπομπής» ορίζεται ότι : « **1. Στο έγγραφο με το οποίο η υπόθεση παραπέμπεται στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο, σύμφωνα με το προηγούμενο άρθρο, πρέπει να προσδιορίζονται επακριβώς κατά τόπο και χρόνο τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν το πειθαρχικό παράπτωμα και ο διωκόμενος υπάλληλος. 2. Το παραπεμπτήριο έγγραφο κοινοποιείται στον διωκόμενο υπάλληλο και αποστέλλεται μαζί με το φάκελο της υπόθεσης στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο.** Η παράλειψη κοινοποίησης του παραπεμπτηρίου εγγράφου συνεπάγεται ακυρότητα της πειθαρχικής διαδικασίας, εκτός αν ο διωκόμενος υπάλληλος έλαβε αποδεδειγμένως πλήρη γνώση αυτού με άλλον τρόπο, ή εμφανισθεί ενώπιον του Υπηρεσιακού Συμβουλίου χωρίς να προβάλει καμιά αντίρρηση ως προς την γνώση των στοιχείων του περιεχομένου του παραπεμπτηρίου. Αν κατά τη διαδικασία ανακύψουν ευθύνες και για άλλους υπαλλήλους που δεν περιλαμβάνονται στο παραπεμπτήριο έγγραφο, το συμβούλιο τους καλεί σε Απολογία και συνεχίζει την περαιτέρω διαδικασία χωρίς κοινοποίηση του παραπεμπτηρίου. Στην περίπτωση αυτή μπορεί να αποφασίζει τη συνεκδίκαση των παραπτωμάτων αυτών με τα παραπτώματα των περιλαμβανομένων στο παραπεμπτήριο. 3. Η έκδοση του παραπεμπτηρίου εγγράφου καταργεί την εκκρεμή πειθαρχική διαδικασία ενώπιον άλλου πειθαρχικού οργάνου. 4. Το παραπεμπτήριο έγγραφο δεν ανακαλείται.».

Κατά το άρθρο 129 του ν. 3584/2007 υπό τον τίτλο «Πειθαρχική εξέταση» ορίζεται ότι: « 1. Προκαταρκτική εξέταση είναι η άτυπη συλλογή και καταγραφή στοιχείων, για να διαπιστωθεί η τέλεση πειθαρχικού παραπτώματος και οι συνθήκες τέλεσης του. 2. Προκαταρκτική εξέταση μπορεί να ενεργήσει κάθε πειθαρχικώς προϊστάμενος του υπαλλήλου. 3. Αν αυτός που ενεργεί Προκαταρκτική εξέταση κρίνει, με βάση τα στοιχεία που έχουν συγκεντρωθεί, ότι δεν συντρέχει περίπτωση πειθαρχικής δίωξης, περατώνει την εξέταση με αιτιολογημένη έκθεση του. Στην περίπτωση αυτή, δεν αποκλείεται η ενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης από ανώτερο πειθαρχικώς προϊστάμενο. Αν, αντιθέτως, αυτός που ενεργεί Προκαταρκτική εξέταση κρίνει ότι έχει διαπραχθεί πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο τιμωρείται με ποινή της αρμοδιότητας του, καλεί τον υπάλληλο σε Απολογία σύμφωνα με το άρθρο 138 του παρόντος. **Αν κρίνει, είτε πριν από την κλήση του υπαλλήλου σε Απολογία είτε μετά την Απολογία του, ότι δικαιολογείται η επιβολή βαρύτερης ποινής, παραπέμπει την υπόθεση σε ανώτερο πειθαρχικώς προϊστάμενο, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 6 του άρθρου 122 του**

παρόντος. Αν, τέλος, κρίνει ότι το πειθαρχικό παράπτωμα χρήζει διερεύνησης διατάσσει την ενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης.».

Κατά το άρθρο 131 του ν. 3584/2007 υπό τον τίτλο « Πειθαρχική ανάκριση ορίζονται τα ακόλουθα: « 1. Πειθαρχική ανάκριση διεξάγεται υποχρεωτικά κατά τη διαδικασία ενώπιον του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Κατ' εξαίρεση, δεν είναι υποχρεωτική η ανάκριση στις ακόλουθες περιπτώσεις: α. Όταν τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν την αντικειμενική υπόσταση του πειθαρχικού παραπτώματος προκύπτουν από το φάκελο κατά τρόπο αναμφισβήτητο...

Στο άρθρο 137 του ν. 3584/2007 υπό τον τίτλο « Ενέργειες μετά την ανάκριση» ορίζεται ότι : « 1. Ο Πρόεδρος του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, όταν λάβει το παραπεμπτήριο έγγραφο, ορίζει εισηγητή της πειθαρχικής υπόθεσης ένα από τα μέλη του Συμβουλίου, στον οποίο και παραδίδεται ο φάκελος. 2. **Ο Πρόεδρος του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, όταν διαβιβασθεί σε αυτόν το πόρισμα της πειθαρχικής ανάκρισης ή, σε περίπτωση μη διενέργειας ανάκρισης κατά το άρθρο 131 παρ.1 του παρόντος, όταν κρίνει ότι η υπόθεση είναι ώριμη για συζήτηση, την εισάγει στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο για να αποφασίσει την Κλήση σε Απολογία του διωκόμενου υπαλλήλου ή την απαλλαγή του χωρίς αυτήν.**».

Στο άρθρο 138 του ν. 3584/2007 ορίζεται ότι : « 1. Πειθαρχική ποινή δεν επιβάλλεται, εάν ο υπάλληλος δεν κληθεί προηγουμένως σε Απολογία. Η εξέταση του διωκόμενου κατά το στάδιο της ένορκης διοικητικής εξέτασης ή της πειθαρχικής ανάκρισης, δεν αναπληρώνει την Κλήση σε Απολογία. 2. Στην Κλήση σε Απολογία καθορίζεται σαφώς το αποδιδόμενο πειθαρχικό παράπτωμα και τάσσεται εύλογη προθεσμία για Απολογία. Η προθεσμία αυτή δεν μπορεί να είναι βραχύτερη από δύο (2) εργάσιμες ημέρες, όταν ο υπάλληλος καλείται σε Απολογία από τον πειθαρχικώς προϊστάμενο, και από τρεις (3) εργάσιμες ημέρες, όταν αυτός καλείται από συμβούλιο. Η προθεσμία για Απολογία μπορεί να παραταθεί μία μόνο φορά και έως το τριπλάσιο της αρχικής προθεσμίας, μετά από αιτιολογημένη έγγραφη αίτηση του διωκόμενου. Εκπρόθεσμη Απολογία λαμβάνεται υποχρεωτικώς υπόψη, εφόσον υποβάλλεται πριν από την έκδοση της απόφασης. Η παράλειψη της κλήσης σε Απολογία καλύπτεται από την υποβολή εγγράφου Απολογίας. 3. Όταν μετά την κλήση του διωκόμενου σε Απολογία, ακολουθεί παραπομπή σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 122 του παρόντος, σε ανώτερο πειθαρχικώς προϊστάμενο ή στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο ή στα όργανα του άρθρου 123 του παρόντος, δεν απαιτείται νέα Κλήση σε Απολογία. 4. Μετά την Κλήση σε Απολογία η υπόθεση περατούται με την έκδοση της απόφασης.».

Κατά το άρθρο 146B του ν. 3528/2007 υπό τον τίτλο «Σύσταση - Συγκρότηση και λειτουργία πειθαρχικών συμβουλίων» ορίζεται ότι : « 1. Με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συνιστώνται ένα ή περισσότερα πειθαρχικά συμβούλια στα Υπουργεία, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες ή Ν.Π.Δ.Δ.. Κατ' εξαίρεση με απόφαση των οικείων Υπουργών επιτρέπεται η σύσταση κοινών πειθαρχικών συμβουλίων για Υπουργεία, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, Περιφέρειες ή Ν.Π.Δ.Δ. Με την απόφαση αυτή ορίζεται και η έδρα των κοινών πειθαρχικών συμβουλίων.».

Ως εκ τούτου συστάθηκε και το Πειθαρχικό Συμβούλιο Περιφέρειας Ηπείρου (με την υπ' αριθ. 31026/22-4-2019 απόφαση Υπουργού Εσωτερικών).

III. Νομολογία

Κατά πάγια νομολογία των εθνικών δικαστηρίων η αδικαιολόγητη αποχή αναφέρεται στην απουσία του υπαλλήλου από την υπηρεσία του, χωρίς νόμιμο, λόγο, δηλαδή χωρίς άδεια (κάθε μορφής), ακόμα και όταν είχε λάβει προηγούμενη νόμιμη άδεια, η οποία έληξε, πλην συνεχίζει αυτός να απουσιάζει από την υπηρεσία του.

Επί της επιβολής της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης εξαιτίας τέλεσης του πειθαρχικού παραπτώματος της αδικαιολόγητης αποχής του υπαλλήλου από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων για περισσότερο από είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς ή περισσότερο από τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες σε διάστημα ενός (1) έτους, ενδεικτικά αναφέρομαι στις υπ' αρ. 1793/2012, 416/2012, 1292/2011, 807/2011, 1064/2004, 356/2013 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.

IV. Συμπέρασμα

α. Εν προκειμένω, με την υπ' αρ. 294/800/14-09-2015 απόφαση του Δημάρχου Πωγωνίου, είχε χορηγηθεί στην υπάλληλο του Δήμου Χ. Ν. ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού, άδεια άνευ αποδοχών για σοβαρούς ιδιωτικούς λόγους διάρκειας πέντε (5) ετών, από 01-10-2015 έως 31-08-2020, κατά τις διατάξεις του Ν. 3584/2007. Η υπάλληλος δεν επέστρεψε την 01-09-2020 στην υπηρεσία προκειμένου να αναλάβει καθήκοντα και σε κάθε περίπτωση δεν δήλωσε ότι δεν αποδέχεται τη θέση. Σε απάντηση της υπ' αρ. πρωτ. 5153/9-8-2020 αίτησης της υπαλλήλου για χορήγηση περαιτέρω άδειας άνευ αποδοχών ή αναρρωτικής άδειας 14 μηνών άνευ αποδοχών, ο Δήμος Πωγωνίου με το υπ' αρ. πρωτ. 5153/25-8-2020 έγγραφό του, απέρριψε το ανωτέρω αίτημα και γνωστοποίησε στην υπάλληλο ότι την 1/9/2020 πρέπει να επιστρέψει στην υπηρεσία για να αναλάβει καθήκοντα, άλλως να δηλώσει ότι δεν αποδέχεται την θέση. Το αυτό επανέλαβε ο Δήμος Πωγωνίου με το υπ' αρ. πρωτ. 6039/9-9-2020 έγγραφό του, καλώντας την υπάλληλο να δηλώσει εάν θα επιστρέψει στην υπηρεσία.

Παρενθετικώς, σημειώνεται ότι βάσει των διατάξεων που προεκτέθηκαν δεν συνέτρεχε νόμιμη περίπτωση χορήγησης της αιτηθείσας αναρρωτικής άδειας 14 μηνών «άνευ αποδοχών για σοβαρούς λόγους υγείας» και ορθώς ο Δήμος απέρριψε το αίτημα. Η αιτηθείσα την άδεια υπάλληλος, αφενός δεν εμφανίστηκε ν' αναλάβει υπηρεσία και να ζητήσει την αναρρωτική άδειά της (για την οποία θα έπρεπε – εάν είχε ανάγκη 14μηνιαίας άδειας ανάρρωσης- να επικαλεστεί δυσίατο νόσημα, να γνωματεύσει η οικεία Υγειονομική Επιτροπή κ.λ.π.), αφετέρου δεν επικαλέστηκε, ως προκύπτει από την αίτησή της, λόγο ανωτέρας βίας, ο οποίος απέκλειε την εμφάνισή της για ανάληψη της υπηρεσίας ή για προσφυγή της στην «πλησιέστερη Υγειονομική Επιτροπή» (όπως θα ήταν η τυχόν νοσηλεία της σε νοσηλευτικό ίδρυμα, εξαιτίας της οποίας αποκλείονταν ιατρικώς η μετακίνησή της).

Έκτοτε (1^η/9/2020) η υπάλληλος **απουσιάζει αδικαιολόγητα** μέχρι και σήμερα από την εργασία της, αφού δεν της έχει χορηγηθεί άδεια απουσίας, ήτοι **απουσιάζει για περισσότερο από 22 εργάσιμες ημέρες συνεχώς και ως εκ τούτου έχει υποπέσει στο πειθαρχικό παράπτωμα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των υπηρεσιακών της καθηκόντων** (άρθρο 111 περ. δ' σε συνδυασμό με άρθρο 113 του ν. 3584/2007). Πράγματι, για να ήταν δικαιολογημένη η αποχή της υπαλλήλου από την άσκηση των καθηκόντων της κατά το προαναφερόμενο χρονικό διάστημα, θα έπρεπε να της είχε χορηγηθεί σχετική άδεια. Ωστόσο, από τα στοιχεία που ετέθησαν υπόψη μου, δεν προκύπτει χορήγηση άδειας απουσίας στην ως άνω υπάλληλο για το κρίσιμο χρονικό διάστημα (ενδεικτικά ίδετε ΣτΕ 807/2011, 3677/2009, 478/2008 κ.ά.).

β. Από τις ανωτέρω διατάξεις (υπό στ. ΙΙ της παρούσας) προκύπτει ότι η αδικαιολόγητη αποχή του υπαλλήλου από την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων για περισσότερο από είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς ή περισσότερο από τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες σε διάστημα ενός (1) έτους (άρθρο 111 περ. δ σε συνδυασμό με άρθρο 113 του ν. 3584/2007) δύναται να επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης. Η αρμοδιότητα επιβολής της εν λόγω ποινής ανήκει στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο (άρθρα 120,122,124 του ν. 3584/2007). Κατά το άρθρο 127 του ν. 3584/2007 αν τα πειθαρχικά όργανα της παρ. 1 του άρθρου 123 του ν. 3584/2007, ήτοι εν προκειμένω ο Δήμαρχος, κρίνουν ότι το πειθαρχικό παράπτωμα τιμωρείται με ποινή μεγαλύτερη της αρμοδιότητάς τους, παραπέμπουν την υπόθεση στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο και περαιτέρω κατά το άρθρο 126 του ν. 3584/2007 η πειθαρχική δίωξη αρχίζει με την παραπομπή του στο αρμόδιο Πειθαρχικό Όργανο. Η δε παραπομπή στο αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο, εφόσον δικαιολογείται η επιβολή βαρύτερης ποινής, δύναται να πραγματοποιηθεί είτε πριν από την κλήση του υπαλλήλου σε Απολογία είτε μετά την Απολογία του κατά το άρθρο 129 του ν. 3584/2007.

Προς τούτο, λαμβάνοντας υπόψη ότι το εν λόγω πειθαρχικό παράπτωμα μπορεί να επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης, ο Δήμαρχος Πωγωνίου θα πρέπει να **παραπέμψει απευθείας την υπόθεση στο αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο της Περιφέρειας Ηπείρου κατ' άρθρο 128 του ν. 3584/2007, σε συνδυασμό του άρθρου 146B του ν. 3528/2007 και στο παραπεμπτήριο έγγραφο, πρέπει να προσδιορίσει επακριβώς κατά τόπο και χρόνο τα πραγματικά περιστατικά που συνιστούν το πειθαρχικό παράπτωμα και να αναφέρει την διωκόμενη υπάλληλο. Το ως άνω παραπεμπτήριο έγγραφο πρέπει να κοινοποιηθεί στην διωκόμενη υπάλληλο και να αποσταλεί μαζί με το φάκελο της υπόθεσης στο Πειθαρχικό Συμβούλιο.** Το Πειθαρχικό Συμβούλιο θα ενεργήσει κατά τα άρθρα 131 επ. του ν. 3584/2007 (πραγματοποίηση ή μη ανάκρισης) και ο Πρόεδρος του εν λόγω Συμβουλίου κατ' άρθρο 137 του ν. 3584/2007, όταν διαβιβασθεί σε αυτόν το πόρισμα της πειθαρχικής ανάκρισης ή, σε περίπτωση μη διενέργειας ανάκρισης κατά το άρθρο 131 παρ.1 του ν. 3584/2007, όταν κρίνει ότι η υπόθεση είναι ώριμη για συζήτηση, θα την εισαγάγει στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για να αποφασίσει την Κλήση σε Απολογία της διωκόμενης υπαλλήλου ή την απαλλαγή της χωρίς αυτήν. Σε κάθε περίπτωση, εφόσον το Πειθαρχικό Συμβούλιο κρίνει ότι η υπάλληλος έχει υποπέσει στο ως άνω παράπτωμα, θα εκδώσει πειθαρχική απόφαση με επιβολή ανάλογης σε σχέση με το παράπτωμα ποινής, άλλως σε περίπτωση που η απουσία της υπαλλήλου κριθεί ότι δεν ήταν αδικαιολόγητη (π.χ. διότι συνέτρεξε λόγος ανωτέρας βίας) θα εκδώσει απαλλακτική απόφαση.

Συνημμένως σας υποβάλλω και –κατά τη γνώμη μου- σχέδιο παραπεμπτηρίου προς το Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Ιωάννινα, 3 Νοεμβρίου 2020
Ο γνωμοδοτών
ΠΟΛΥΜΕΡΟΣ Κ. ΗΛΙΑΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΛΑΧΛΕΙΔΗ 2 - ΙΩΑΝΝΙΝΑ

Στη συνέχεια κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της:

- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/10 όπως ισχύουν σήμερα
- την από **03-11-20** γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Πολύμερου Ηλία

την υπ. αρ. **224/2020 (ΑΔΑ: 63ΒΩ1Ω-Ζ12) απόφαση της Ο.Ε.** σχετικά με ανάθεση ορισμού πληρεξούσιου Δικηγόρου για σύνταξη της εν λόγω γνωμοδότησης

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

Αποδέχεται την ανωτέρω από **03-11-2020** γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. **Πολύμερου Κ.Ηλία** που αφορά την πειθαρχική διαδικασία που πρέπει να τηρηθεί σχετικά με το πειθαρχικό παράπτωμα της απουσίας υπαλλήλου του Δήμου από 1/9/2020 και εντεύθεν, **ως έχει.**

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 272/2020.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

Ακολ. Υπογραφές

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ