



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**

**ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ**

## **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 02/08-02-2021, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ 26/2021**

**ΘΕΜΑ : Έγκριση 1<sup>ου</sup> πρακτικού Επιτροπής Διεξαγωγής Διαγωνισμού της εκπόνησης μελέτης «Οριοθέτηση – Διευθέτηση ρέματος οικισμού Κουκλιών» -αξιολόγηση τεχνικών προσφορών-.**

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **08<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2021**, ημέρα **Δευτέρα**- ώρα έναρξης **10.00 π.μ.** & ώρα λήξης **11.00 π.μ.**, συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου σε τακτική συνεδρίαση **δια περιφοράς** (σχετ.: Το άρθρο 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του»-ΦΕΚ Α' 55/11-03-2020 ,η αρ. 18318/13-3-20 εγκύκλιος του ΥΠΕΣ, η αρ. Δ1α/ΓΠ. Οικ. 68952/28-10-20 Υπουργική Απόφαση, κ.λ.π. )μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **832/04-02-2021**, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη , σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σήμερα.

Από τα απεσταλμένα email των μελών της Ο.Ε. από τον προσωπικό τους λογαριασμό καθώς επίσης και τα χειρόγραφα συμπληρωμένα έντυπα που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στην γραμματεία της Ο.Ε. διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[6]**, ήτοι:

	<b>ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ</b>	<b>ΤΙΤΛΟΣ</b>	<b>ΠΑΡΟΝ</b>
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
3	ΚΟΥΚΟΥΛΑΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ(ΑΝΤ/ΡΧΟΣ)	ΝΑΙ
4	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΜΠΟΝΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
7	ΣΚΟΡΔΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
8	ΝΑΤΣΙΚΟΥ ΕΙΡΗΝΗ	ΑΝΑΠΛ/ΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Προσκλήθηκαν με δικαίωμα λόγου οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Αγίου Κοσμά και Δολιανών σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.3852/10 όπως ισχύουν σήμερα για το 1<sup>ο</sup> & 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης διότι αφορούσαν τις Κοινότητές τους, αντίστοιχα.

	<b>ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>	<b>ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ</b>	<b>ΠΑΡΟΝ</b>
1	ΣΚΟΥΠΡΑΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ	ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ	ΝΑΙ
2	ΤΖΑΒΕΛΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΔΟΛΙΑΝΩΝ	ΝΑΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το **13<sup>ο</sup>** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 ε του Ν.3852/2010 όπως ισχύει σήμερα, η Οικονομική Επιτροπή «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος, καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει όλες τις δημοπρασίες σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Με την αρ. 168/20 Α.Ο.Ε. - ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ( Α.Δ.Α:Ω157Ω1Ω-ΑΣΜ ) εγκρίναμε τους όρους διακήρυξης ανοιχτής διαδικασίας μέσω Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης μελέτης :« Οριοθέτηση – Διευθέτηση ρέματος οικισμού Κουκλιών» προϋπολογισμού 110.188,84€ με Φ.Π.Α. Με την υπ. αρ. 244/20 Α.Ο.Ε. τροποποιήσαμε τους όρους λόγω δημοσίευσης του Ν.4738/2020 που τροποποιεί το άρθρο 73 του ν. 4412/2016.

Στη συνέχεια ακολούθησε η αριθ. πρωτ. οικ. 7947/24-11-2020 Διακήρυξη, η οποία έλαβε τον αριθμό συστήματος Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ: 92831, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 20PROC007702965 2020-11-24.

Η Επιτροπή Διεξαγωγής του εν λόγω Διαγωνισμού μας διαβίβασε το 1<sup>ο</sup> πρακτικό της, ήτοι:

### ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι

Δημόσιου ηλεκτρονικού διαγωνισμού (ανοικτή διαδικασία με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής) για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης της μελέτης:

#### «Οριοθέτηση – Διευθέτηση ρέματος οικισμού Κουκλιών»

εκτιμώμενης αξίας 88.861,97 € (πλέον ΦΠΑ 24%), ήτοι 110.188,84 € με ΦΠΑ

σύμφωνα με την αριθ. πρωτ. οικ. 7947/24-11-2020 Διακήρυξη, η οποία έλαβε τον αριθμό συστήματος Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ: 92831, δημοσιεύθηκε νομίμως και αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ λαμβάνοντας ΑΔΑΜ: 20PROC007702965 2020-11-24.

Στα Ιωάννινα, την **17<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2020**, ημέρα Πέμπτη και ώρα **9:00 π.μ.**, οι υπογράφωντες:

1. Αντώνη – Βλάχου Χαρίκλεια, υπάλληλος του Δήμου Ιωαννιτών, ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, Πρόεδρος
2. Βαγγέλη Ευαγγελία, υπάλληλος του Δήμου Ιωαννιτών, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, αναπληρωματικό μέλος, και
3. Πατσούρας Χρήστος, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, εκπρόσωπος του ΤΕΕ Τμήματος Ηπείρου, τακτικό μέλος,

όπου αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού για την μελέτη της επικεφαλίδας, η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 238/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πωγωνίου (ΑΔΑ: ΩΩΟΜΩ1Ω-Γ5Γ), μετά την από 16-10-2020 Ηλεκτρονική Κλήρωση και το υπ' αριθ. πρωτ. 924/22-10-2020 έγγραφο του ΤΕΕ υπόδειξης τακτικού και αναπληρωματικού εκπροσώπου του ΤΕΕ, **συνήλθαμε σε συνεδρίαση** στο Γραφείο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας Δήμου Ιωαννιτών (Κεντρική Πλατεία Κ. Κατσικά Δήμου Ιωαννιτών) προκειμένου να προβούμε σε ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών των οικονομικών φορέων που υποβλήθηκαν για τον ανοικτό διαγωνισμό μέσω του ΕΣΗΔΗΣ μέχρι την 11 Δεκεμβρίου 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00 (καταληκτική ημερομηνία).

Ο διαγωνισμός πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και τους όρους της διακήρυξης. Η χρηματοδότηση του έργου είναι από «Πρόγραμμα πρόληψης και αντιμετώπισης ζημιών και καταστροφών από θεομηνίες στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού» με ΚΑ: 2003ΣΕ05500005 (ΣΑΕ 055).

Η Επιτροπή Διαγωνισμού βρίσκεται σε απαρτία και η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της διαδικασίας διενέργειας του διαγωνισμού, με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) και με αριθμό συστήματος 92831.

Αρχικά η Επιτροπή, με τη χρήση του συστήματος και την εισαγωγή σε αυτό των κωδικών πρόσβασης που της διατέθηκαν για τις ανάγκες του διαγωνισμού, προχώρησε στην εκτέλεση της διαδικασίας της ηλεκτρονικής αποσφράγισης του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά στο διαγωνισμό οι ακόλουθες προσφορές:

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς	Α/Α προσφοράς συστήματος
1	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ	09-12-2020 13:02:49	174699
2	Ένωση Γραφείων Μελετών: ΥΔΡΟΜΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ	10-12-2020 22:29:24	175288
3	«ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ του Κωνσταντίνου»	11-12-2020 09:53:29	175158
4	ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	11-12-2020 13:11:04	175539

Ολοκληρώνοντας επιτυχώς την παραπάνω διαδικασία, η Επιτροπή απέκτησε δυνατότητα πρόσβασης στα ηλεκτρονικά υποβληθέντα στοιχεία του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής και του υποφακέλου Τεχνική Προσφορά» των τεσσάρων (4) υποβληθέντων προσφορών.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή έλεγξε ηλεκτρονικά την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών των τεσσάρων (4) υποβληθέντων προσφορών και διαπίστωσε τα εξής:

**1. Επιβεβαιώθηκε η γνησιότητα των υποβληθέντων εγγυητικών επιστολών συμμετοχής τριών (3) οικονομικών φορέων, ήτοι των:**

- «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ»,
- Ένωση Γραφείων Μελετών: «ΥΔΡΟΜΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ», και
- «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ του Κωνσταντίνου».

**2. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής του οικονομικού φορέα: «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» η οποία εκδόθηκε από την Εθνική Τράπεζα (46-011166/19-11-2020) δεν αφορούσε την παρούσα Διακήρυξη (αριθ. πρωτ. οικ. 7947/24-11-2020, ΑΔΑΜ: 20PROC007702965 2020-11-24).**

Η επιβεβαίωση έγινε με ηλεκτρονική υποβολή αιτήματος βεβαίωσης γνησιότητας εγγυητικών προς το ΤΜΕΔΕ όπου και λήφθηκαν:

1. Η αριθ. 81959/17-12-2020 βεβαίωση εγκυρότητας εγγυητικής επιστολής για την αριθ. 94118/27-11-2020 εγγυητική επιστολή του πρώτου διαγωνιζόμενου: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ».
2. Η αριθ. 81963/17-12-2020 βεβαίωση εγκυρότητας εγγυητικής επιστολής για την αριθ. 95422/9-12-2020 εγγυητική επιστολή και η αριθ. 81965/17-12-2020 βεβαίωση εγκυρότητας εγγυητικής επιστολής για την αριθ. 95421/9-12-2020 εγγυητική επιστολή του δεύτερου διαγωνιζόμενου: Ένωση Γραφείων Μελετών: «ΥΔΡΟΜΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ».
3. Η αριθ. 81968/17-12-2020 βεβαίωση εγκυρότητας εγγυητικής επιστολής για την αριθ. 95205/7-12-2020 εγγυητική επιστολή και η αριθ. 81969/17-12-2020 βεβαίωση εγκυρότητας εγγυητικής επιστολής για την αριθ. 95341/8-12-2020 εγγυητική επιστολή του τρίτου διαγωνιζόμενου: «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ του Κωνσταντίνου».

**Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή:**

1. **Κάνει δεκτές τις προσφορές των τριών πρώτων διαγωνιζόμενων για το επόμενο στάδιο αξιολόγησης του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» σύμφωνα με τα άρθρα 20.1, 20.2 και 20.3 της διακήρυξης, ήτοι των:**

α/α	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ	Ημ/νία & ώρα Υποβολής προσφοράς	Α/Α προσφοράς συστήματος
1	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ	09-12-2020 13:02:49	174699
2	Ένωση Γραφείων Μελετών: ΥΔΡΟΜΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ	10-12-2020 22:29:24	175288
3	«ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ του Κωνσταντίνου»	11-12-2020 09:53:29	175158

**2. Απορρίπτει την συμμετοχή του τελευταίου διαγωνιζόμενου: «ENCODIA ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ» λόγω λανθασμένης εγγυητικής επιστολής.**

**Στη συνέχεια η Επιτροπή εξέτασε την πληρότητα των φακέλων τεχνικής προσφοράς - ηλεκτρονικούς υποφακέλους των προαναφερόμενων τριών (3) διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τα άρθρα 17, 18, 19 και 20 της διακήρυξης.**

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των ανωτέρω διαγωνιζομένων, διαπιστώθηκε ότι:

1. και οι τρεις συμμετέχοντες υπέβαλλαν πλήρως τα απαιτούμενα δικαιολογητικά όπως ορίζονται στο άρθρο 20 της διακήρυξης, και
2. και οι τρεις συμμετέχοντες έχουν την απαιτούμενη καταλληλότητα και επάρκεια σύμφωνα με το άρθρο 19 της διακήρυξης.

Η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι προσφορές και των τριών διαγωνιζομένων έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και το περιεχόμενο που ορίζεται στα άρθρα: άρθρο 3 (Ηλεκτρονική υποβολή φακέλου προσφοράς), άρθρο 15 (εγγυήσεις), άρθρο 19 (Κριτήρια επιλογής) και άρθρο 20 (Περιεχόμενο φακέλων προσφοράς).

**Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή κάνει δεκτές τις προσφορές και των τριών διαγωνιζομένων, για το επόμενο στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 21 της διακήρυξης.**

Την 22 Ιανουαρίου 2021, ημέρα Παρασκευή, συνήλθε η Επιτροπή διαγωνισμού μετά από προφορική πρόσκληση της Προέδρου προκειμένου να εξετάσει και να βαθμολογήσει τις Τεχνικές προσφορές των 3 (τριών) διαγωνιζομένων σχημάτων σύμφωνα με τα άρθρο 21 παρ. 1 και 2 της διακήρυξης.

Σύμφωνα με την διακήρυξη: «Η βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τα Κριτήρια Αξιολόγησης του παρακάτω πίνακα.»

Κριτήρια Αξιολόγησης			Συντελεστής ής βαρύτητας (%)
<b>K1</b>	<b>Βαθμός κατανόησης</b>	<b>σ1</b>	<b>50</b>
<b>K2.</b>	<b>Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης</b>	<b>σ2</b>	<b>30</b>
K2.1	Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας	σ2.1	
K2.2	Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή	σ2.2	
K2.3	Τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος, σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης και τα παρεχόμενα στοιχεία	σ2.3	

	από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο		
<b>K3</b>	<b>Οργανωτική αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου οικονομικού φορέα</b>	<b>σ3</b>	<b>20</b>
K3.1	Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας	σ3.1	
K3.2	Η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος	σ3.2	
K3.3	Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδα μελέτης	σ3.3	
<b>ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ</b>			<b>100%</b>

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια και τους συντελεστές βαρύτητας των ποιοτικών κριτηρίων των Τεχνικών Προσφορών ομόφωνα σημειώνει τα εξής:

**1. Όσον αφορά στον Φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς του πρώτου διαγωνιζόμενου: «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ», η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:**

• Βαθμός Κατανόησης

Η κατανόηση του αντικειμένου του έργου είναι πολύ καλή, η Τεχνική Έκθεση παρουσιάζει αναλυτικά το αντικείμενο της μελέτης με αναφορά στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής μελέτης και εντοπίζονται και επισημαίνονται τυχόν προβλήματα και ο τρόπος αντιμετώπισής τους. Δεν υπήρχε επαρκής φωτογραφική αποτύπωση της περιοχής σε θέσεις του ρέματος.

• Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας με λεπτομερή αναφορά σε παρόμοιες συμβάσεις που εφαρμόστηκε επιτυχώς, λεπτομερή παρουσίαση των κύριων δραστηριοτήτων και των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης και με ικανοποιητική δομή ανάλυσης των επιμέρους φάσεων. Αναφέρεται ο διατιθέμενος εξοπλισμός και το λογισμικό σε κάθε μελέτη πλην των τοπογραφικών όπου δε ανέβηκε στο σύστημα το αναφερόμενο παράρτημα. Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα σε συνδυασμό με το οργανόγραμμα θέτει κάποιες αμφιβολίες ως προς την παραγωγή του μελετητικού αντικειμένου μέσα στις προτεινόμενες προθεσμίες.

• Οργανωτική αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου οικονομικού φορέα

Το οργανόγραμμα κρίνεται πλήρες με σαφή καθορισμό των καθηκόντων των ομάδων εργασιών. Ο βαθμός επάρκειας των προτεινόμενων ομάδων για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης από πλευράς αριθμού επιστημόνων, προσόντων και εμπειρίας σε σχέση με την δομή του οργανογράμματος κρίνεται αρκετά ικανοποιητικός. Η τεκμηρίωση της συνοχής των ομάδων και η προηγούμενη συνεργασία μεταξύ των μελών αυτών κρίνεται ικανοποιητική καθώς τα μέλη του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα σε συνδυασμό με τα καθήκοντα αυτών έχουν συνεργασθεί σε μία μελέτη.

Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση των κριτηρίων αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του πρώτου διαγωνιζόμενου, «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ».

Η βαθμολόγηση του κάθε κριτηρίου προέκυψε από το μέσο όρο των βαθμολογιών που έβαλε το κάθε μέλος της Επιτροπής και η τελική βαθμολογία του κάθε κριτηρίου εμφανίζεται στον πιο κάτω πίνακα:

a/a	Κριτήρια		«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ»
K1			89
K2	K2.1	95	88
	K2.2	88	
	K2.3	80	
K3	K3.1	95	85
	K3.2	80	
	K3.3	80	

2. Όσον αφορά στον Φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς του δευτέρου διαγωνιζόμενου: Ένωση Γραφείων Μελετών: «ΥΔΡΟΜΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ», η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:

• Βαθμός Κατανόησης

Πάρα πολύ καλή η Τεχνική Έκθεση, παρουσιάζει πλήρως το αντικείμενο της μελέτης με συγκροτημένη δομή οργάνωσης και παρουσίασης, με αναλυτική παρουσίαση και προσαρμογή του αντικειμένου της μελέτης στα χαρακτηριστικά και τις ιδιαιτερότητες της περιοχής του έργου, επισημαίνονται τυχόν προβλήματα και ο τρόπος αντιμετώπισής τους, δεν λήφθηκε υπόψη η φωτογραφική τεκμηρίωση δεδομένου ότι η Τεχνική του Προσφορά υπερέβαινε το όριο των σελίδων της διακήρυξης.

• Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Πάρα πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας, με λεπτομερή αναφορά σε παρόμοιες συμβάσεις που εφαρμόστηκε επιτυχώς, λεπτομερή παρουσίαση των κύριων δραστηριοτήτων και των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης και με πολύ καλή δομή ανάλυσης των επιμέρους φάσεων. Αναφέρεται αναλυτικά και σε διακριτό κεφάλαιο ο διατιθέμενος εξοπλισμός και το λογισμικό. Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα σε συνδυασμό με την στελέχωση και επαγγελματική επάρκεια των ομάδων εργασιών καλύπτουν σε υψηλό βαθμό την έντεχνη παραγωγή της μελέτης.

• Οργανωτική αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου οικονομικού φορέα

Το οργανόγραμμα περιέχει σαφή καθορισμό των καθηκόντων των ομάδων εργασιών πλην των τευχών δημοπράτησης και των ΣΑΥ-ΦΑΥ. Ο βαθμός επάρκειας των προτεινόμενων ομάδων για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης κρίνεται πολύ υψηλός αφού πλέον του ελαχίστου για την κάλυψη τάξεων δυναμικού, διατίθεται ικανός αριθμός επιστημόνων με εμπειρία σε παρόμοιες μελέτες. Η τεκμηρίωση της συνοχής των ομάδων και η προηγούμενη συνεργασία μεταξύ των μελών αυτών κρίνεται ικανοποιητική καθώς τα μέλη του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα σε συνδυασμό με τα καθήκοντα αυτών έχουν συνεργασθεί σε μία παρόμοια μελέτη.

Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση των κριτηρίων αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του δευτέρου διαγωνιζόμενου, Ένωση Γραφείων Μελετών: «ΥΔΡΟΜΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ»,

Η βαθμολόγηση του κάθε κριτηρίου προέκυψε από το μέσο όρο των βαθμολογιών που έβαλε το κάθε μέλος της Επιτροπής και η τελική βαθμολογία του κάθε κριτηρίου εμφανίζεται στον πιο κάτω πίνακα:

a/a	Κριτήρια		Ένωση Γραφείων Μελετών «ΥΔΡΟΜΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ»
K1			91
K2	K2.1	95	94
	K2.2	92	
	K2.3	95	
K3	K3.1	80	87
	K3.2	95	
	K3.3	85	

3. Όσον αφορά στον Φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς του τρίτου διαγωνιζόμενου: «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ του Κωνσταντίνου», η Επιτροπή παραθέτει τα ακόλουθα:

• Βαθμός Κατανόησης

Πάρα πολύ καλή η Τεχνική Έκθεση, παρουσιάζει πλήρως το αντικείμενο της μελέτης με συγκροτημένη δομή οργάνωσης και παρουσίασης, με αναφορές και στοιχεία επιτόπιας έρευνας, πλήρη φωτογραφική τεκμηρίωση, με αναλυτική παρουσίαση και προσαρμογή του αντικειμένου της

μελέτης στα χαρακτηριστικά και τις ιδιαιτερότητες της περιοχής του έργου και με αναφορά στον εντοπισμό τυχόν ελλείψεων και προβλημάτων και προτάσεων για την αντιμετώπισή τους.

• Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης

Πάρα πολύ καλή έκθεση μεθοδολογίας, με λεπτομερή αναφορά σε παρόμοιες συμβάσεις που εφαρμόστηκε επιτυχώς, λεπτομερή παρουσίαση των κύριων δραστηριοτήτων και των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παραγωγής της μελέτης και με πάρα πολύ καλή δομή ανάλυσης των επιμέρους φάσεων. Αναφέρεται αναλυτικά και σε διακριτό κεφάλαιο ο διατιθέμενος εξοπλισμός και το λογισμικό. Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα σε συνδυασμό με την στελέχωση και επαγγελματική επάρκεια των ομάδων εργασιών καλύπτουν σε υψηλό βαθμό την έντεχνη παραγωγή της μελέτης.

• Οργανωτική αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου οικονομικού φορέα

Το οργανόγραμμα κρίνεται πλήρες με σαφή καθορισμό των καθηκόντων των ομάδων εργασιών. Ο βαθμός επάρκειας των προτεινόμενων ομάδων για την κάλυψη του αντικειμένου της μελέτης κρίνεται πολύ υψηλός αφού πλέον του ελαχίστου για την κάλυψη τάξεων δυναμικού, διατίθεται ικανός αριθμός επιστημόνων με εμπειρία σε παρόμοιες μελέτες. Η τεκμηρίωση της συνοχής των ομάδων και η προηγούμενη συνεργασία μεταξύ των μελών αυτών κρίνεται αρκετά ικανοποιητική καθώς τα μέλη του διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα έχουν συνεργασθεί σε παρόμοια μελέτη.

Με βάση τα ανωτέρω η Επιτροπή προχώρησε στη βαθμολόγηση των κριτηρίων αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς του τρίτου διαγωνιζόμενου «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ του Κωνσταντίνου».

Η βαθμολόγηση του κάθε κριτηρίου προέκυψε από το μέσο όρο των βαθμολογιών που έβαλε το κάθε μέλος της Επιτροπής και η τελική βαθμολογία του κάθε κριτηρίου εμφανίζεται στον πιο κάτω πίνακα:

a/a	Κριτήρια		«ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ του Κωνσταντίνου»
K1			94
K2	K2.1	95	95
	K2.2	95	
	K2.3	95	
K3	K3.1	95	95
	K3.2	95	
	K3.3	95	

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στον υπολογισμό του Συνολικού Βαθμού Τεχνικής Προσφοράς (Υ<sub>ΤΠ</sub>) βασισμένη στην ανάλυση και βαρύτητα των κριτηρίων σύμφωνα με τη Διακήρυξη ήτοι:

1. Για τον πρώτο διαγωνιζόμενο «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ»:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

Κριτήρια		Βαθμολογία	Συντελεστής Βαρύτητας (%)	«ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ»
Βαθμός κατανόησης	(K1)	89	50	44,50
Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	(K2)	88	30	26,40
Οργανωτική αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου	(K3)	85	20	17,00

οικονομικού φορέα				
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΥΤΠ = <math>\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 =</math></b>				87,90

2. Για τον δεύτερο διαγωνιζόμενο Ένωση Γραφείων Μελετών «ΥΔΡΟΜΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ»:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

Κριτήρια		Βαθμολογία	Συντελεστή ς Βαρύτητας (%)	Ένωση Γραφείων Μελετών «ΥΔΡΟΜΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΕ – ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ»
Βαθμός κατανόησης	(K1)	91	50	45,50
Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	(K2)	94	30	28,20
Οργανωτική αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου οικονομικού φορέα	(K3)	87	20	17,40
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΥΤΠ = <math>\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 =</math></b>				91,10

3. Για τον τρίτο διαγωνιζόμενο «ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ του Κωνσταντίνου»:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ

Κριτήρια		Βαθμολογία	Συντελεστή ς Βαρύτητας (%)	«ΥΔΡΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΠΕ – ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ του Κωνσταντίνου»
Βαθμός κατανόησης	(K1)	94	50	47,00
Πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης	(K2)	95	30	28,50
Οργανωτική αποτελεσματικότητα του προτεινόμενου οικονομικού φορέα	(K3)	95	20	19,00
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΥΤΠ = <math>\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3 =</math></b>				94,50

Ύστερα από τα παραπάνω, η Επιτροπή ομόφωνα



**Εισηγείται**

- 1) την έγκριση του εν λόγω Πρακτικού Ι με το οποίο γίνεται η βαθμολογική κατάταξη των υποψηφίων μετά το άνοιγμα του υποφακέλου "Δικαιολογητικά Συμμετοχής" και του υποφακέλου "Τεχνική Προσφορά" σύμφωνα με όσα αναλύθηκαν ανωτέρω, και
  - 2) την αποδοχή των συμμετεχόντων στη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι της αποσφράγισης των υποφακέλων "Οικονομική Προσφορά", δεδομένου ότι πληρούν τις απαιτήσεις που θέτει η Διακήρυξη ως προς τα στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς.
- Το παρόν Πρακτικό Ι υπογράφεται σε τρία (3) αντίτυπα και υποβάλλεται στην Προϊσταμένη Αρχή (Οικονομική Επιτροπή Δήμου Πωγωνίου) για τις περαιτέρω ενέργειες.

**Ιωάννινα****Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ****Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ****ΤΑ ΜΕΛΗ****ΑΝΤΩΝΗ – ΒΛΑΧΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ****ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΒΑΓΓΕΛΗ**

ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών με βαθμό Α'

ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών με βαθμό Α'

**ΠΑΤΣΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ**

ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, εκπρόσωπος ΤΕΕ

Τέλος κάλεσε την Ο.Ε. λαμβάνοντας υπόψη της όλα τα ανωτέρω να εγκρίνει ή μη το ανωτέρω πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου της, τις διατάξεις του Ν. 4412/2016, το 1ο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού το οποίο πρωτοκολλήθηκε με αρ.πρ.780/02-02-21, όλα τα στοιχεία της δημοπρασίας καθώς και την διακήρυξη της εν λόγω εκπόνησης μελέτης και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου

**Αποφασίζει ομόφωνα:**

**1. Την έγκριση του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού ( η οποία συγκροτήθηκε με την αρ.238/2020 Α.Ο.Ε.- ΑΔΑ: ΩΩΟΜΩ1Ω-Γ5Γ) που αφορά το ηλεκτρονικό ανοιχτό διαγωνισμό εκπόνησης της μελέτης: «ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ – ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΑΤΟΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΚΟΥΚΛΙΩΝ», που εμπίπτει στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων μελετών της περίπτωσης α' της παρ. 9, του άρθρου 221, του Ν.4412/2016, όπως αυτό αναλυτικά αναφέρεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσης.**

**2.** Κατά της ανωτέρω απόφασης χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν.4412/2016. Η άσκηση της ένστασης της παραγράφου 1 του άρθρου 127 του Ν.4412/2016 αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων του άρθρου αυτού. Πέραν από την ενδικοφανή αυτή προσφυγή δεν χωρεί καμία άλλη τυχόν προβλεπόμενη από γενική διάταξη ενδικοφανής προσφυγή ή ειδική προσφυγή νομιμότητας.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 26/2021.**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ****ΤΑ ΜΕΛΗ****ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ****Ακολ. Υπογραφές****ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ****ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**

