

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ**

## **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 15/14-07-2021, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

### **ΑΠΟΦΑΣΗ 198/2021**

**ΘΕΜΑ : Ορισμός δικηγόρου σχετικά με αγωγή (αριθ. κατ.236/2021) στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων του κ. Χ... Χ... κατά του Δήμου μας.**

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **14<sup>η</sup> Ιουλίου 2021**, ημέρα **Τετάρτη** - ώρα έναρξης **09.00 π.μ.** & ώρα λήξης **10.00 π.μ.**, συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου σε τακτική συνεδρίαση **δια περιφοράς** (σχετ.: Το άρθρο 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του»-ΦΕΚ Α' 55/11-03-2020 ,η αρ. 18318/13-3-20 εγκύκλιος του ΥΠΕΣ, η αρ. Δ1α/ΓΠ. Οικ. 68952/28-10-20 Υπουργική Απόφαση, κ.λ.π. )μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **4484/09-07-2021**, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη , σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σήμερα.

Από τα απεσταλμένα email των μελών της Ο.Ε. από τον προσωπικό τους λογαριασμό καθώς επίσης και τα χειρόγραφα συμπληρωμένα έντυπα που κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στην γραμματεία της Ο.Ε. διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[5]**, ήτοι:

	<b>ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ</b>	<b>ΤΙΤΛΟΣ</b>	<b>ΠΑΡΟΝ</b>
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
3	ΚΟΥΚΟΥΛΑΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ(ΑΝΤ/ΡΧΟΣ)	ΝΑΙ
4	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΜΠΟΝΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
7	ΣΚΟΡΔΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το 16<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής: Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...]. Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Θέτει υπόψη της Ο.Ε. την από 7-4-2021 (αριθμ. κατ. 236/2021) αγωγή στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων (νέα τακτική διαδικασία) του Χ..... Χ..... του Δ..... κατά του Δήμου μας, με την οποία ζητά την καταβολή 37.750,00€ με το νόμιμο τόκο για ηλεκτρολογικές εργασίες που δηλώνει ότι έκανε σταδιακά από το 2011 έως και το 2016 στο Δήμο μας.

Απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου α) να παραστεί να καταθέσει στο Ειρηνοδικείο Ιωαννίνων αίτηση και να παραστεί για λήψη ένορκων βεβαιώσεων προς ανταπόδειξη της από 7-4-2021 (αριθμ. κατ. 236/2021) αγωγής στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων (νέα τακτική διαδικασία) του Χ..... Χ... του Δ.... κατά του Δήμου μας και β) να καταθέσει φάκελο και προτάσεις στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων και να παραστεί κατά την συζήτηση της ως άνω αγωγής και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο. Προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου τον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Κονάκη Ε.Δημήτριο.

Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013 **α)** για κατάθεση αίτησης και παράσταση στο Ειρηνοδικείο για λήψη ένορκων βεβαιώσεων καθαρή αξία 75,00 ευρώ και 18,00 ευρώ ΦΠΑ 24% = 93,00€. **β)** Για κατάθεση φακέλου - προτάσεων και παράσταση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων κατά την συζήτηση της με αριθμ. κατ. 236/2021 αγωγής, όταν οριστεί η συζήτηση της συνολικά 332,32€ ήτοι : (προτάσεις 134,00€ + παράσταση 134,00€) πλέον 64,32 € ΦΠΑ 24% .

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. τον **Κ.Α. 00-6111.001** του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2021.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως ισχύει σήμερα

- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013
- την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
- Την από 7-4-2021 (αριθμ. κατ. 236/2021) αγωγή του κ. Χ.... Χ....
- Την Α.Α.Υ Α-23/25-01-21 ( ΑΔΑ:6Α9ΩΩ1Ω-ΠΓ0).

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1. Αναθέτει απευθείας στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟ Ε. ΚΟΝΑΚΗ** – ΣΠ. ΚΑΤΣΑΔΗΜΑ 7 – ΙΩΑΝΝΙΝΑ 45332 ΜΕΓΑΡΟ ΚΟΥΡΤΙΟΥ, με Α.Μ.Δ.Ι. 153, στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα **α)** να καταθέσει στο Ειρηνοδικείο Ιωαννίνων αίτηση και να παραστεί για λήψη ένορκων βεβαιώσεων προς ανταπόδειξη της από 7-4-2021 (αριθμ. κατ. 236/2021) αγωγής στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων (νέα τακτική διαδικασία) του Χ..... Χ.... του Δ.... κατά του Δήμου μας και **β)** να καταθέσει φάκελο και προτάσεις στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων & να παραστεί κατά την συζήτηση της ως άνω αγωγής.

2. Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, **α)** για κατάθεση αίτησης και παράσταση στο Ειρηνοδικείο για λήψη ένορκων βεβαιώσεων καθαρή αξία 75,00 € +18,00€ ΦΠΑ 24% = 93,00€ συνολικά. **β)** Για κατάθεση φακέλου-προτάσεων και παράσταση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων κατά την συζήτηση της με αριθμ. κατ. 236/2021 αγωγής, όταν οριστεί η συζήτησή της, συνολικά 332,32€ ήτοι : (προτάσεις 134,00€ + παράσταση 134,00€) πλέον 64,32 € ΦΠΑ 24% .

3. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Κ.Α. 00-6111.001** με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου» η οποία εγκρίθηκε με την **Α.Α.Υ Α-23/25-01-21 ( ΑΔΑ:6Α9ΩΩ1Ω-ΠΓ0).**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 198/2021.**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**

**Ακολ. Υπογραφές**

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**