



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**

ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 06/04-03-2022, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 29/2022

ΘΕΜΑ : Έγκριση της υπ. αρ. 188/2022 απόφασης Δημάρχου Πωγωνίου με θέμα « Απευθείας ανάθεση σε δικηγόρο την σύνταξη και κατάθεση παρέμβασης , σύνταξη και κατάθεση υπομνήματος και παράσταση κατά την συζήτηση της υπόθεσης ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπέρ του κύρους της υπ. αριθ. 4/2022 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου» (ΑΔΑ: 6ΧΡΞΩ1Ω-ΗΓΩ).

Στο Καλπάκι και στο κεντρικό **δημοτικό** κατάστημα Δήμου Πωγωνίου, σήμερα την **04^η Μαρτίου 2022**, ημέρα **Παρασκευή και ώρα 12.00 το μεσημέρι** συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε **τακτική συνεδρίαση δια ζώσης** (σχετ. α) Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 40 Ν.4735/20, β)το άρθρο 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του»-ΦΕΚ Α' 55/11-03-2020, γ)την αρ.643/69472/24-09-21 (ΑΔΑ: ΨΕ3846ΜΤΛ6-0Ρ5) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα «Σύγκλιση και λειτουργία των συλλογικών οργάνων των Δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας», δ) την ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ. 11974/25.02.2022 (ΦΕΚ 891 τεύχος Β'): Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από την Δευτέρα 28 Φεβρουαρίου 2022 και ώρα 6:00 έως και τη Τρίτη, 8 Μαρτίου 2022 και ώρα 6:00.και μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. **πρωτ. 1295/28-02-2022**, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη , σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σήμερα.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[5]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΩΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
3	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ(ΑΝΤ/ΡΧΟΣ)	ΟΧΙ
4	ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΜΠΟΝΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΣΚΟΡΔΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση της ημερήσιας διάταξης και ζητά από την Οικονομική Επιτροπή να συζητηθεί και να παρθεί απόφαση, εκτός από τα θέματα που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη και για το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον εκτός ημερήσιας διάταξης (1^ο έκτακτο θέμα), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 & 75 παρ.3 του Ν.3852/10 όπως ισχύουν σήμερα, λόγω δέσμευσης προθεσμιών. Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει να συζητηθεί και να παρθεί απόφαση για το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον .

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **1^ο έκτακτο** θέμα είπε τα εξής : Λόγω ασφυκτικών ημερομηνιών και σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 58 του Ν.3852/2010 «...Όταν δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος ή απειλείται άμεση ζημία των δημοτικών συμφερόντων από την

αναβολή λήψης απόφασης, ο δήμαρχος μπορεί να αποφασίσει για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της οικονομικής ή της επιτροπής ποιότητας ζωής. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να υποβάλει προς έγκριση τη σχετική απόφασή του κατά την επόμενη συνεδρίαση της αντίστοιχης επιτροπής», σας θέτω υπόψη την κάτωθι απόφαση Δημάρχου:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΚΑΛΠΑΚΙ 44004

ΤΗΛ: 2653360100

Αριθμ. απόφασης: 188/2022

ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ.: 1304/28-02-2022

ΘΕΜΑ: Απευθείας ανάθεση σε δικηγόρο την σύνταξη και κατάθεση παρέμβασης, σύνταξη και κατάθεση υπομνήματος και παράσταση κατά την συζήτηση της υπόθεσης ενώπιον του Εβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπέρ του κύρους της υπ' αριθ.4/2022 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

- 1) Τις διατάξεις του άρθρου 58 του Ν. 3852/2010.
- 2) Τις διατάξεις του άρθρου 118 του Ν. 4412/2016.
- 3) Τις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 209 του Ν. 3463/2006, όπως προστέθηκε με την παρ. 13 του άρθρου 20 του Ν. 3731/2008 και διατηρήθηκε σε ισχύ με την περίπτωση 38 της παρ. 1 του άρθρου 377 του Ν. 4412/2016.
- 4) Την παρ. 4 του άρθρου 209 του Ν. 3463/2006, όπως αναδιατυπώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 22 του Ν. 3536/2007.
- 5) Την αναγκαιότητα παροχής της υπηρεσίας λόγω του εξαιρετικά επείγοντος ([άρθρο 58 παρ. 2 του Ν.3852/2010](#), [Ελ.Συν. Τμ.1 Πράξη 54/2010](#)).
- 6) Το γεγονός ότι η συγκεκριμένη υπό διενέργεια δαπάνη έχει αναληφθεί νόμιμα με την αριθμ. Α-18/01-02-2022 απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης.
- 7) Την υπ. αριθμ. 28/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής περί Ανάθεσης σε δικηγόρο παροχής γνωμοδότησης, για άσκηση ή μη ενδίκων μέσων, κατόπιν των αριθ.59 και 60 /23-11-2021 αποφάσεων του Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Αστικών Στερεών Αποβλήτων Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (ΑΣΔΣΑ), μέλος του οποίου είναι και ο Δήμος μας, καθώς και της υπ. αριθ.4/2022 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων.
- 8) Το από 28-02-2022 γνωμοδοτικό σημείωμα της δικηγόρου Τατάγια Γεωργίας – Σκουφά 60-Αθήνα με ΑΜ ΔΣΑ 1127, Α.Φ.Μ. 042258603, με το οποίο αναφέρεται ότι:
Από τον Δήμο Πωγωνίου μου ετέθησαν υπόψη οι υπ' αριθμ. 59 και 60/23.11.2021 αποφάσεις του Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Αστικών Στερεών Αποβλήτων Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (εφεξής ΑΣΔΣΑ), μέλος του οποίου είναι και ο Δήμος αυτός, καθώς επίσης και η υπ' αριθμ. 4/2022 Πράξη του Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης που απέστειλε ο ΑΣΔΣΑ προς έλεγχο μετά την κατακύρωση του διαγωνισμού «Μεταφορά του υπολείμματος της Εγκατάστασης Επεξεργασίας ΑΣΑ Περιφέρειας Ηπείρου» με την αιτιολογία ότι «*η Περιφέρεια Ηπείρου είναι αρμόδια να ασκεί σύμφωνα με την Σύμβαση Σύμπραξης την αρμοδιότητα της μεταφοράς του υπολείμματος*» και μου ζητήθηκε να εκφέρω γνώμη σχετικά με ενδεχόμενες νομικές ενέργειες.

Με την με αρ. πρωτ. 6047/28.12.2004 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ηπείρου εγκρίθηκε η «*Αναθεώρηση του Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) Ηπείρου*» σύμφωνα με την οποία - για τις ανάγκες της ολοκληρωμένης διαχείρισης των παραγόμενων Αστικών Στερεών Αποβλήτων (ΑΣΑ) στην Ήπειρο - πρέπει να κατασκευαστούν: ένας (1) Χώρος Υγειονομικής Ταφής ανά διαχειριστική ενότητα, οκτώ (8) Σταθμοί Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ), μία (1) Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων (ΜΕΑ) και ένα (1) Κέντρο Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών (ΚΔΑΥ).

1.Προς το σκοπό της υλοποίησης των ανωτέρω υποδομών (ΜΕΑ και ΣΜΑ), δοθέντος ότι οι Αναγκαστικοί Σύνδεσμοι της 1^{ης}, της 2^{ης}, της 3^{ης} και της 4ης Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας

Ηπείρου - που αποτελούσαν τους κατά νόμο ΦοΔΣΑ της Περιφέρειας Ηπείρου - δεν διέθεταν, ούτε το κατάλληλο τεχνικό προσωπικό, ούτε την τεχνογνωσία, ούτε εν γένει διαχειριστική επάρκεια ώστε να υλοποιήσουν το σύνθετο έργο των εγκαταστάσεων διαχείρισης στερεών αποβλήτων για το σύνολο της Περιφέρειας Ηπείρου, συνήφθησαν δύο (2) Προγραμματικές Συμβάσεις μεταξύ των ως άνω ΦοΔΣΑ και της Περιφέρειας Ηπείρου.

2. Ειδικότερα, συνήφθη η από 22.03.2013 Προγραμματική Σύμβαση για την κατασκευή και λειτουργία της Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμμάτων, η οποία έτυχε του θετικού προσυμβατικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (υπ' αριθμ. 70/2013 Πράξη του Ε' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Με απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα εγκρίθηκε η υπαγωγή του Έργου στις διατάξεις του Ν. 3389/2005 «Συμπράξεις Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα». Ακολούθως, η Περιφέρεια Ηπείρου προέβη στην αγωνιστική διαδικασία μετά το πέρας της οποίας και την ανακήρυξη του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης, το σύνολο των εγγράφων της καθώς και το σχέδιο της προς υπογραφή Σύμβασης Σύμπραξης μετά των είκοσι (20) Παραρτημάτων της έτυχε του θετικού προσυμβατικού ελέγχου, με την υπ' αριθμ. 123/2017 Πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

3. Η Σύμβαση Σύμπραξης υπεγράφη την 21.07.2017 μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης (ΙΦΣ) -αναδόχου κατασκευής, συντήρησης και λειτουργίας του έργου- και εκ τρίτου του μετόχου του ΙΦΣ. Μεταξύ άλλων, με το **άρθ. 23 της ως άνω Σύμβασης Σύμπραξης** η Περιφέρεια Ηπείρου **ανέλαβε ευθέως και ρητά «την πλήρη ευθύνη και τους σχετικούς κινδύνους για την διασφάλιση της διάθεσης του Υπολείμματος»**, έχουσα **«την πλήρη και αποκλειστική ευθύνη για τον προσδιορισμό του ποσοστού των υπολειμμάτων που αντιστοιχεί σε κάθε μια από τις Υποδομές της Περιφέρειας Ηπείρου, την μεταφορά και τη διάθεση του Υπολείμματος»**. Σε περίπτωση δε κατά την οποία η Περιφέρεια Ηπείρου δεν έχει μεταφέρει το σύνολο του Υπολείμματος για πέντε (5) συνεχόμενες ημέρες, προσδιορίζονται σε βάρος της οι διαλαμβανόμενες εν συνεχεία συνέπειες.

4. Η ανάληψη της ευθύνης μεταφοράς του υπολείμματος με την Σύμβαση Σύμπραξης είναι σε συνέχεια της από 22.03.2013 Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ των ΦοΔΣΑ και της Περιφέρειας Ηπείρου, με την οποία οι Κύριοι του Έργου (ΦοΔΣΑ) μεταβίβασαν το σύνολο των αρμοδιοτήτων που συνέχονται με το αντικείμενο του Έργου «Εγκατάσταση Επεξεργασίας Αστικών Στερεών Αποβλήτων (Α.Σ.Α.) Περιφέρειας Ηπείρου», ήτοι την *«μελέτη, χρηματοδότηση, κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία των υποδομών του έργου»*, όπως ειδικότερα αναφέρεται στο Προοίμιο (σελ. 5) της Προγραμματικής Σύμβασης, στην οποία εν συνεχεία αναφέρονται ενδεικτικά οι αρμοδιότητες (ενέργειες) που ανατέθηκαν (μεταβιβάστηκαν) από τους Κυρίους του Έργου στην Περιφέρεια Ηπείρου (άρθρο 1).

5. Η μοναδική αρμοδιότητα που διατήρησαν οι Κύριοι του Έργου (ΑΣΔΣΑ) προκύπτει ρητά από την ίδια Προγραμματική Σύμβαση: **«Οι Κύριοι του Έργου 1, 2, 3 και 4 συνεχίζουν να διατηρούν την αρμοδιότητα υλοποίησης νέων ΧΥΤΥ καθώς και οποιωνδήποτε μελλοντικών πρόσθετων υποδομών που είναι αναγκαίες στο πλαίσιο της ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων στην Περιφέρεια Ηπείρου»** (σελ. 8 Προγραμματικής Σύμβασης), την οποία όσον αφορά την κατασκευή των ΣΜΑ, την έχουν επίσης μεταβιβάσει στην Περιφέρεια Ηπείρου, όπως προκύπτει από την από 24.11.2015 Προγραμματική Σύμβαση. Δηλαδή, εν προκειμένω, **στην από 22.03.2013 Προγραμματική Σύμβαση απαριθμούνται ενδεικτικά οι μεταβιβασθείσες από τους ΦοΔΣΑ στην Περιφέρεια Ηπείρου αρμοδιότητες και αποκλειστικά οι διατηρηθείσες από τους ΦοΔΣΑ αρμοδιότητες, οι οποίες συνίστανται αποκλειστικά στην «αρμοδιότητα υλοποίησης νέων ΧΥΤΥ καθώς και οποιωνδήποτε μελλοντικών πρόσθετων υποδομών που είναι αναγκαίες στο πλαίσιο της ολοκληρωμένης διαχείρισης απορριμμάτων στην Περιφέρεια Ηπείρου. Επίσης μπορούν να εκτελούν τη συλλογή και μεταφορά των στερεών αποβλήτων για λογαριασμό των υπόχρεων φορέων των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 7 της υπ' αριθμ. 50910/2727/2003 κοινής υπουργικής απόφασης¹, μετά από σχετική ανάθεση σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Ομοίως μπορούν να εκτελούν τη συλλογή και μεταφορά στερεών αποβλήτων για λογαριασμό άλλων νομικών προσώπων»** (σελ. 8-9 αυτής)

Δια της ενδεικτικής απαρίθμησης στην από 22.03.2013 Προγραμματική Σύμβαση των αρμοδιοτήτων που μεταβιβάστηκαν από τους τότε Αναγκαστικούς Συνδέσμους στην Περιφέρεια Ηπείρου και της αποκλειστικής απαρίθμησης των διατηρηθεισών από αυτούς αρμοδιοτήτων, συνάγεται αβασάνιστα ότι έχει μεταβιβασθεί όλο το πλέγμα των αρμοδιοτήτων που συνυφαίνεται με την Σύμβαση Σύμπραξης και την εύρυθμη λειτουργία της- στο οποίο (πλέγμα), κεφαλαιώδους

¹ Αφορούν συλλογή αποβλήτων από πλοία, πλωτές εγκαταστάσεις και οδούς εκτός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου και αυτοκινητόδρομους.

σημασίας για την εύρυθμη λειτουργία της έχει αναχθεί -υπό τον τίτλο «ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ»-η μεταφορά του υπολείμματος από την Περιφέρεια Ηπείρου εντός αποκλειστικών προθεσμιών, η υπέρβαση των οποίων επάγεται συνέπειες τόσο στην δημόσια υγεία (άρνηση περαιτέρω αποδοχής και διαχείρισης Συμβατικών Αποβλήτων από τον ΙΦΣ –παρ. 23.3.1) όσο και οικονομικές σε βάρος της Περιφέρειας και των δημοτών των Δήμων της (μη διενέργεια Απομειώσεων, αποζημίωση και περαιτέρω αποζημίωση για θετικές ζημίες ή ποινική ρήτρα –παρ. 23.3.2, 23.3.3, 23.3.4 Σύμβασης Σύμπραξης).

Σημειώνεται ότι για την υπογραφή της Προγραμματικής αυτής Σύμβασης λήφθηκε υπόψη «9. Το, με αριθμ. πρωτ. 3915/14.10.11, έγγραφο επιβεβαίωσης της Ε.Δ.Α. Περιφέρειας Ηπείρου με το οποίο επιβεβαιώνεται η Διαχειριστική Επάρκεια της Περιφέρειας Ηπείρου».

6. Η μεταβίβαση της αρμοδιότητας μεταφοράς του υπολείμματος από τους Κυρίους του Έργου στην Περιφέρεια Ηπείρου με την άνω Προγραμματική Σύμβαση δεν αμφισβητείται, αλλά επιβεβαιώνεται και με το υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΓρΓΓΔΑ/120650/

44/17.01.2022 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων, ο οποίος εν συνεχεία υπολαμβάνει εσφαλμένως ότι ο ΑΣΔΣΑ διαθέτει πλέον τεχνική και λειτουργική επάρκεια, επειδή έτσι δηλώνει ο ίδιος, -«όπως άλλωστε δηλώνει»-, όπως αναφέρει στο ίδιο έγγραφο.

Όμως ο ΑΣΔΣΑ όχι μόνο δεν αποδεικνύει -επειδή δεν διαθέτει- Διαχειριστική Επάρκεια, αλλά αντίθετα στην υπ' αριθμ. 5/2021 μελέτη που συνοδεύει την Διακήρυξη του διαγωνισμού για την ανάθεση των υπηρεσιών της δοκιμαστικής λειτουργίας, λειτουργίας και συντήρησης των ΣΜΑ Ηπείρου, μεταφοράς Αστικών Στερεών Αποβλήτων (ΑΣΑ) και Υπολείμματος της Μονάδας Επεξεργασίας Αποβλήτων (ΜΕΑ) Ηπείρου συνομολογεί ότι δεν την διαθέτει: **«Επειδή ο ΑΝ. ΣΥΝ. ΔΙΑΧ. ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΔΕ Π. ΗΠΕΙΡΟΥ δεν διαθέτει την απαραίτητη τεχνογνωσία, προσωπικό και υλικοτεχνική υποδομή για την πραγματοποίηση της εν λόγω εργασίας, θα αναθέσει μετά από δημόσιο διεθνή διαγωνισμό την προαναφερόμενη υπηρεσία σε ανάδοχο που θα διαθέτει το προσωπικό, τα μέσα και την απαραίτητη τεχνογνωσία για την καλή εκτέλεσή της».**

Σε κάθε περίπτωση, ούτε από την νομοθεσία αλλά ούτε και από την από 22.3.2013 προγραμματική σύμβαση προβλέπεται **αποσπασματική επανα-μεταβίβαση αρμοδιοτήτων** στον ΑΣΔΣΑ Ηπείρου. Η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων, δια της Προγραμματικής, από τους τότε Αναγκαστικούς Συνδέσμους προς την Περιφέρεια Ηπείρου, έλαβε χώρα εν συνόλω και **έτσι αντιμετωπίζεται από την Γενική Γραμματεία ΣΔΙΤ**.

7. Η αυτή ως άνω νομική προσέγγιση προκύπτει και από την υπ' αριθμ. 4/2022 Πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης για την εκτέλεση της υπηρεσίας «Μεταφορά του υπολείμματος της Εγκατάστασης Επεξεργασίας ΑΣΑ Περιφέρειας Ηπείρου» μεταξύ του ΑΣΔΣΑ και της αναδόχου εταιρείας, μετά από την διαπίστωση ουσιωδών νομικών πλημμελειών κατά την διαδικασία ανάδειξης αναδόχου, η οποία συνίσταται στο γεγονός ότι «Σύμφωνα με το άρθρο 4 της ανωτέρω σύμβασης² η διάρκεια της αρχίζει με την υπογραφή της και λήγει με την ολοκλήρωση του έργου και την παράδοσή του σε πλήρη λειτουργία από τον Φορέα Υλοποίησης στους Κυρίους του Έργου³.

Με το άρθρο 23 της Σύμβασης Σύμπραξης, η οποία συνήφθη μετά την ως άνω Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και του Ιδιωτικού Φορέα Σύμπραξης και ελέγχθηκε από το Ε' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την αριθμ. 123/2017 Πράξη του, η Περιφέρεια ανέλαβε την πλήρη ευθύνη και τους σχετικούς κινδύνους για την διασφάλιση της διάθεσης του υπολείμματος, έχουσα την πλήρη και αποκλειστική ευθύνη για τον προσδιορισμό του ποσοστού των υπολειμμάτων που αντιστοιχεί σε κάθε μια από τις Υποδομές της Περιφέρειας Ηπείρου, την μεταφορά και τη διάθεση του υπολείμματος.

Από τα στοιχεία που υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία μας προκύπτει ότι μέχρι σήμερα δεν έχει παραδοθεί στον Αναγκαστικό Σύνδεσμο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΑΣΔΣΑ) Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου η διαχείριση και λειτουργία του ανωτέρω έργου.

Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η Περιφέρεια Ηπείρου είναι αρμόδια να ασκεί σύμφωνα με την Σύμβαση Σύμπραξης την αρμοδιότητα της μεταφοράς του υπολείμματος,

²Ενν. την από 22.03.2013 Προγραμματική Σύμβαση

³Ήτοι μετά την λήξη της Σύμβασης Σύμπραξης που υφίσταται μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και του ΙΦΣ (βλ. Παράρτημα Ι Προγραμματικής, όπου και παραπέμπει το άρθρο 4 αυτής.

καθόσον δεν έχει μεταβιβάσει ακόμα τις αρμοδιότητες αυτές στον Αναγκαστικό Σύνδεσμο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΑΣΔΣΑ) Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου» (σελ. 7-8 Πράξης).

Απόδειξη εξάλλου της άγνοιας και της συνομολογούμενης ανεπάρκειας του ΑΣΔΣΑ συνιστά η 'πρόβλεψη' του στην Μελέτη που συνοδεύει την προαναφερόμενη Διακήρυξη, με την οποία επιχειρεί να εκχωρήσει-και μάλιστα αναρμοδίως- σε ιδιώτη, **αρμοδιότητες που η Σύμβαση Σύμπραξης (παρ. 23.2) προβλέπει για τον δημόσιο φορέα του έργου ΣΔΙΤ, ήτοι την Περιφέρεια Ηπείρου:**

Όπως, **ενδεικτικά**, προβλέπει η Μελέτη της Διακήρυξης: **«Γενικά η ευθύνη του αναδόχου περιλαμβάνει:**

.....

-Τον επιμερισμό του υπολείμματος το οποίο παραλαμβάνει από τη ΜΕΑ, ανά ΣΜΑ»⁴. (σελ. 12 Μελέτης), συγκρουόμενη ευθέως με την ρύθμιση της παρ. 23.2 της Σύμβασης Σύμπραξης: **«Η Περιφέρεια Ηπείρου θα έχει την πλήρη και αποκλειστική ευθύνη για τον προσδιορισμό του ποσοστού των υπολειμμάτων που αντιστοιχεί σε κάθε μία από τις Υποδομές της Περιφέρειας Ηπείρου, την μεταφορά και τη διάθεση του Υπολείμματος».**

8. Περαιτέρω απόδειξη της έλλειψης επάρκειας του ΑΣΔΣΑ συνιστά αυτό καθ' εαυτό το γεγονός ότι καθ' όλη τη διάρκεια της μεταφοράς του υπολείμματος από αυτόν (από 18/09/2020 έως 17/11/2021), που διενήργησε μετά από παραπληροφόρηση της Περιφερειακής Αρχής από υπάλληλο της Περιφέρειας και ήδη υπάλληλο του ΑΣΔΣΑ, η παραβίαση των υποχρεώσεων, που ορίζονται στο άρθρο 23 για την Περιφέρεια Ηπείρου σε περίπτωση πλημμελούς μεταφοράς του, ήταν **συνεχής και παρατεταμένη**, δεδομένου ότι παραμελούσε και δεν μετέφερε το υπόλειμμα ακόμα και για πάνω από επτά ημέρες, όταν ως όριο ενεργοποίησης των ρητρών σε βάρος της Περιφέρειας έχει ορισθεί η πέμπτη ημέρα, **καταλείποντας την Περιφέρεια έκθετη στον άμεσο κίνδυνο της ενεργοποίησης των σχετικών ρητρών σε βάρος της και σε βάρος των δημοτών της Ηπείρου.** Πάντα ταύτα προκύπτουν από τις Μηνιαίες Αναφορές του ΙΦΣ προς την Περιφέρεια για το διάστημα αυτό.

Σε σχετικό ερώτημα της Επιτροπής Παρακολούθησης της Περιφέρειας Ηπείρου για τα αίτια της συνεχούς και παρατεταμένης καθυστέρησης που δυνάμει ενεργοποιούσαν τις προβλεπόμενες από τη Σύμβαση Σύμπραξης ρήτρες σε βάρος της Περιφέρειας και των δημοτών της Ηπείρου, η απάντηση από τον ΙΦΣ που διαλαμβάνεται στο υπ' αριθμ. ΑΕΙ-864/ΒΣ/ μμ/14.10.2021 έγγραφο ήταν απολύτως σαφής:

«Σύμφωνα με τον όρο 23.2 της Σύμβασης Σύμπραξης, η Περιφέρεια Ηπείρου έχει αναλάβει την πλήρη ευθύνη και τους σχετικούς κινδύνους για τη διασφάλιση της διάθεσης του Υπολείμματος. Επίσης η Περιφέρεια Ηπείρου έχει την πλήρη και αποκλειστική ευθύνη για τον προσδιορισμό του ποσοστού του Υπολείμματος που αντιστοιχεί σε κάθε ένα από τους υφιστάμενους ΧΥΤΥ της Περιφέρειας Ηπείρου καθώς και για την μεταφορά και τη διάθεση του Υπολείμματος. Περαιτέρω ο όρος 23.3 της Σύμβασης Σύμπραξης προβλέπει ένα πλέγμα δικαιωμάτων για τον ΙΦΣ ο οποίος δύναται να τα ασκήσει σε περίπτωση που η Περιφέρεια Ηπείρου δεν έχει μεταφέρει το σύνολο του Υπολείμματος που βρίσκεται στο Σταθμό Μεταφόρτωσης Υπολείμματος της ΜΕΑ Περιφέρειας Ηπείρου για 5 συνεχόμενες ημέρες.

Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι αποτελεί ευθύνη της Περιφέρειας Ηπείρου και όχι του ΙΦΣ η μεταφορά και η διάθεση του Υπολείμματος από τη ΜΕΑ Ηπείρου, θα πρέπει η Επιτροπή να αναζητήσει τους λόγους της καθυστέρησης απομάκρυνσης των Υπολειμμάτων από την ίδια την Περιφέρεια Ηπείρου».

Εν ολίγοις, **η Σύμβαση Σύμπραξης ρητώς προβλέπει την αρμοδιότητα της Περιφέρειας Ηπείρου για την μεταφορά του υπολείμματος.** Ήτοι, ο ΙΦΣ δεν αναγνωρίζει καμία αρμοδιότητα σε κανέναν άλλο φορέα για την μεταφορά του υπολείμματος, αλλά μόνο στην Περιφέρεια Ηπείρου που έχει αναλάβει και τη σχετική ευθύνη και τους κινδύνους για την μεταφορά του, η οποία δυνάμει είναι και ο αποδέκτης των προβλεπομένων από το άνω άρθρο κυρώσεων.

9. Ήδη, πριν την έναρξη της δοκιμαστικής λειτουργίας της ΜΕΑ, το Ελληνικό Δημόσιο που είχε συμβληθεί στο πλέγμα των υποστηρικτικών της Σύμβασης Σύμπραξης, συμβάσεων, με την υπ'

⁴Πέραν του γεγονότος ότι συνομολογεί πως αγνοεί ακόμη και ότι το υπόλειμμα δεν επιμερίζεται ανά ΣΜΑ, αλλά ανά ΧΥΤΥ.

αριθμ. 1193/18.09.2018 απόφαση του Υφυπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης-καθ' ύλην αρμόδιου καθώς το έργο υλοποιείται ως ΣΔΙΤ-, με επίκληση **«Την παράγραφο 23.2, άρθρου 23 της από 21.07.2017 Σύμβασης Σύμπραξης μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και «Αειφορικής Ηπείρου ΜΑΕΕΣ»», δηλαδή με την επίκληση της ευθύνης και των σχετικών κινδύνων που είχε αναλάβει με την Σύμβαση Σύμπραξης η Περιφέρεια Ηπείρου, χρηματοδότησε την μεταφορά του υπολείμματος από την Περιφέρεια με το ποσό του 1.273.988,19€, αναγνωρίζοντας και εμπράκτως την αρμοδιότητα και υποχρέωση της Περιφέρειας Ηπείρου για τη μεταφορά του υπολείμματος από τη ΜΕΑ στους κατά τόπου ΧΥΤΥ.**

Εν συνεχεία, με την υπ' αριθμ. 1773/13.12.2018 όμοια απόφαση, το ίδιο Υπουργείο προέβη σε **συμπληρωματική χρηματοδότηση** της Περιφέρειας για την μεταφορά του υπολείμματος. Κατ' αυτό τον τρόπο, ήτοι με την χρηματοδότηση του Ελληνικού Δημοσίου και χωρίς καμία επιβάρυνση των δημοτών των Δήμων της Περιφέρειας Ηπείρου, η Περιφέρεια Ηπείρου προέβαινε στην μεταφορά του υπολείμματος **χωρίς να αμφισβητηθεί από κανέναν η αρμοδιότητα και υποχρέωση αυτή και χωρίς να διεκδικήσει** πόρους για την άσκησή της από τα ανταποδοτικά των δημοτών, αλλά η υπηρεσία αυτή χρηματοδοτείται εξ ολοκλήρου από το Δημόσιο **προς όφελος απάντων των δημοτών της Περιφέρειάς της και αντίστοιχη απαλλαγή τους.**

Ήδη, με την με την υπ' αριθμ. 2342/29.11.2021 απόφαση Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων, στο οποίο υπάγεται η ΜΕΑ Ηπείρου ως έργο ΣΔΙΤ, η Περιφέρεια Ηπείρου χρηματοδοτήθηκε εκ νέου με το ποσό των 500.000,00€ ως έμπρακτη αναγνώριση από το αρμόδιο Υπουργείο της αρμοδιότητάς της για την μεταφορά του υπολείμματος, προς όφελος των Δήμων και των δημοτών της Περιφέρειας, μηδενίζοντας τα αντίστοιχα ανταποδοτικά τέλη.

10. Παρενθετικά αναφέρεται ότι στις 24.08.2020, μεσοúντος του θέρους, η Περιφερειακή Αρχή, μετά από παραπληροφόρηση του αρμοδίου υπαλλήλου -ο οποίος από την έναρξη της διαγωνιστικής διαδικασίας για την κατασκευή της ΜΕΑ απασχολείτο αποκλειστικά με το έργο, με την υπογραφή δε της Σύμβασης Σύμπραξης ορίσθηκε και αρμόδιος επί του έργου υπάλληλος, είχε δε και την επιμέλεια της σύνταξης των σχετικών διακηρύξεων για τη μεταφορά του υπολείμματος - και μετά από αντίστοιχη εισήγησή του, εξέδωσε το υπ' αριθμ. πρωτ. 112547/763/24.08.2020 έγγραφο- συντάκτης του οποίου, εμφανιζόμενος στις «πληροφορίες» είναι ο ίδιος υπάλληλος- με την επίκληση του οποίου (εγγράφου) εκκίνησε η μεταφορά του υπολείμματος από τον ΑΣΔΣΑ, ως και ο ίδιος ισχυρίζεται τόσο στο υπ' αριθμ. πρωτ. 1098/20.10.2021 έγγραφό του προς την Περιφέρειά όσο και στην υπ' αριθμ. 59/23.11.2021 απόφασή του. Το έγγραφο αυτό έχει ήδη ανακληθεί με την υπ' αριθμ. πρωτ. 175956/1256/05.11.2021 απόφαση Περιφερειάρχη Ηπείρου.

11. Στις 19.10.2021, η Περιφέρεια Ηπείρου απέστειλε προς τον ΑΣΔΣΑ το υπ' αριθμ. 163455/1185/19.10.2021 έγγραφο, **γνωρίζοντάς του ότι η αρμοδιότητα μεταφοράς ανήκει στην Περιφέρεια, με παραπομπή στο άρθρο 23 της Σύμβασης Σύμπραξης** και καλώντας τον να απόσχει από κάθε ενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας που είχε εκκινήσει για την ανάθεση της μεταφοράς του με την υπ' αριθμ. 752/2021 Διακήρυξη.

Σημειωτέον ότι για την αρμοδιότητα της διενέργειας του άνω διαγωνισμού, ο ΑΣΔΣΑ στο προοίμιο της Διακήρυξης επικαλείται **«Την από 22.03.2013 υπογραφείσα Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και των τεσσάρων Συνδέσμων διαχείρισης ΑΣΑ της Περιφέρειας Ηπείρου»** (σελ. 8 αυτής), δυνάμει της οποίας η άνω αρμοδιότητα μεταβιβάσθηκε, κατά τα προαναφερθέντα, στην Περιφέρεια Ηπείρου καθώς και **«Την από 21-07-2017 Σύμβαση Σύμπραξης για την εγκατάσταση επεξεργασίας αστικών στέρεων αποβλήτων Περιφέρειας Ηπείρου, μεταξύ της Περιφέρειας Ηπείρου και της ανώνυμης εταιρείας ιδικού σκοπού (ΙΦΣ) με την επωνυμία «ΑΕΙΦΟΡΙΚΗ ΗΠΕΙΡΟΥ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΙΔΙΚΟΥΣΚΟΠΟΥ»»** (σελίδα 8 αυτής), **η οποία προβλέπει αποκλειστική αρμοδιότητα της Περιφέρειας Ηπείρου για την μεταφορά του.**

Στο άνω έγγραφο της Περιφέρειας, ο ΑΣΔΣΑ απάντησε με το υπ' αριθμ. 1098/20.10.2021 έγγραφό του, με το οποίο ισχυρίζεται ότι ενεργούσε βάσει του υπ' αριθμ. 112547/763/24.08.2020 εγγράφου της Περιφέρειας: **«..... ο ΑΣΔΣΑ ΔΕ Περ. Ηπείρου ενήργησε και ενεργεί σύμφωνα με το (2) σχετικό έγγραφό σας.....»**, συνομολογώντας δηλαδή ότι με την από 22.03.2013 Προγραμματική Σύμβαση είχε μεταβιβάσει στην Περιφέρεια Ηπείρου και την αρμοδιότητα μεταφοράς του υπολείμματος, όπως άλλωστε είναι αυτονόητο.

12. Στις 03.11.2021 και σε ώρα που οι υπηρεσίες της Περιφέρειας δεν λειτουργούσαν (15:41) απεστάλη από τον ΙΦΣ το υπ' αριθμ. ΑΕΙ-882/ΧΧ/βσ/03.11.2021 έγγραφο με συνημμένη την υπ' αριθμ. 2111/1030/03.11.2021 επιστολή της εταιρείας που διενεργούσε μέχρι τότε την μεταφορά

του υπολείμματος με αποδέκτη τον ΑΣΔΣΑ και κοινοποίηση προς την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ (διαχειρίστρια της ΜΕΑ), η οποία (εταιρεία) με την επίκληση της υπ' αριθμ. 420/29.04.2021 σύμβασης μεταξύ αυτής και του ΑΣΔΣΑ,, ισχυριζόταν ότι **«η εταιρεία μας δε δύναται να πραγματοποιήσει άλλο δρομολόγιο μεταφοράς υπολείμματος της εγκατάστασης επεξεργασίας ΑΣΑ της Περιφέρειας Ηπείρου, καθότι χθες στις 02/11/2021 ολοκληρώθηκε η μεταφορά του συνόλου των ποσοτήτων που προβλέπει η ως άνω σχετική σύμβαση, ήτοι 20.000,00 τόνοι»**, δήλωση την οποία αποδέχθηκε ο ΑΣΔΣΑ.

Η άνω δήλωση της αναδόχου του ΑΣΔΣΑ δεν ανταποκρινόταν στην πραγματικότητα, όπως προκύπτει από τα επίσημα στοιχεία που διαθέτει η Περιφέρεια Ηπείρου (Μηνιαίες Αναφορές ΙΦΣ), και αναλυτικά από τα σχετικά γραφήματα του ΙΦΣ ανά ημέρα μεταφοράς υπολείμματος, αλλά από τις 29/04/2021 που εκκίνησε η σύμβαση του αναδόχου έως τις 02/11/2021 είχαν μεταφερθεί από την ΜΕΑ μόνο [(29/4: 198,560tn + 30/4: 176,520tn) + 5/2021: 3.058,690tn+ 6/2021: 3.032,910tn+ 7/2021: 2.881,820tn+ 8/2021: 2.551,900tn+ 9/2021: 2.853,300tn + 10/2021: 2.668,290tn+ (01/11: 109,410tn + 02/11: 108,210tn)] = 17.639,61tn, υπολείποντο δηλαδή για την συμπλήρωση των 20.000tn 2.360,39tn.

13. Στις 18/11/2021, η Περιφέρεια Ηπείρου με το υπ' αριθμ. πρωτ. 184678/1346/18.11.2021 έγγραφό της, κοινοποίησε στον ΑΣΔΣΑ την απόφαση ανάκλησης του εγγράφου σύμφωνα με το οποίο ενεργούσε αυτός, κατά δήλωσή του, και με την υπ' αριθμ. 176903/1267/18.11.2021 απόφαση Περιφερειάρχη ανέθεσε σε ανάδοχο την μεταφορά του υπολείμματος **έναντι ποσού 0,158€ ανά τονοχιλιόμετρο με χρηματοδότηση από το Υπουργείο Οικονομίας και Ανάπτυξης (νυν Ανάπτυξης και Επενδύσεων)** και έκτοτε διενεργεί χωρίς καμία όχληση από κανέναν την μεταφορά του υπολείμματος από την ΜΕΑ στους ΧΥΤΥ.

14. Με τις υπ' αριθμ. 59 και 60/23.11.2021 αποφάσεις του ΑΣΔΣΑ επιχείρησε αυτός να αναθέσει την μεταφορά του υπολείμματος σε ανάδοχο έναντι ποσού 0,229€ ανά τονοχιλιόμετρο από τα ανταποδοτικά των δημοτών των Δήμων, μεταξύ των οποίων και του Δήμου Ζίτσας. Ως προελέχθη, με την υπ' αριθμ. 4/2022 Πράξη του Επιτρόπου κρίθηκε μη νόμιμη η απόφαση του ΑΣΔΣΑ ανάθεσης της μεταφοράς του Υπολείμματος με την αιτιολογία ότι η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στην Περιφέρεια Ηπείρου, κατά τα ειδικότερα ανωτέρω προαναφερθέντα.

Σημειώνονται επίσης και τα ακόλουθα:

1) Τις αποφάσεις αυτές, αμφιβόλου νομιμότητας, έχει προσβάλλει η Περιφέρεια Ηπείρου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Από την αναρτημένη στο youtube συνεδρίαση του ΑΣΔΣΑ φαίνεται να μην υπήρχε η νόμιμη αμαρτία στο σώμα κατά την λήψη των άνω αποφάσεων και συνεπώς η απόφαση κατακύρωσης του αποτελέσματος και ανάθεσης της σύμβασης μεταφοράς του υπολείμματος φαίνεται να πάσχει.

2) Ο ΑΣΔΣΑ, καθόλο το διάστημα που προέβαινε στην μεταφορά του υπολείμματος, επιβάρυνε μη νομίμως τους πολίτες της Ηπείρου ακόμη και με την μεταφορά Επικινδύνων Αποβλήτων, που σύμφωνα με το άρθρο 27 της Σύμβασης Σύμπραξης ο ΙΦΣ δεν επιτρέπεται να τα δέχεται στην ΜΕΑ, σε περίπτωση δε παραβίασης της άνω υποχρέωσης η Περιφέρεια Ηπείρου έχει δικαίωμα να επιβάλλει στον ΙΦΣ ποινική ρήτρα ύψους 1.000.000€ και σε περίπτωση επανάληψης η κύρωση που προβλέπεται είναι η καταγγελία της Σύμβασης Σύμπραξης. Παρά ταύτα ο ΑΣΔΣΑ, με τα ανταποδοτικά των δημοτών της Ηπείρου προέβαινε και στην μεταφορά των Επικινδύνων Αποβλήτων χωρίς καμία νόμιμη υποχρέωση.

3) Καθόλη την διάρκεια που προέβαινε αυτός στην μεταφορά του Υπολείμματος, τους όρους των Διακηρύξεων πληρούσε μόνο μία εταιρεία που παρείχε σχεδόν μηδενικό ποσοστό έκπτωσης, οι δε τιμές μεταφοράς κυμαινόταν μεταξύ 0,225 έως 0,235€/τονοχιλιόμετρο.

Επί της ασκήσεως ενδίκων μέσων

II. Νομικές διατάξεις

Κατ' άρθρο 72 παρ. 1 ι και 2 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

.....

ι) αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά,.....

Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

III. Συμπέρασμα

Η απόφαση του Δ.Σ. του ΑΣΔΣΑ με την οποία επιχειρείται η μεταφορά του υπολείμματος από την ΜΕΑ Ηπείρου στους κατά τόπους ΧΥΤΥ από αυτόν, φαίνεται να πάσχει πολλαπλώς τόσο ως προς την απαρτία του οργάνου που την έλαβε, αλλά κυρίως ως προς την αρμοδιότητα μεταφοράς του από τον ΑΣΔΣΑ. Ως προελέχθη, η αρμοδιότητα αυτή έχει μεταφερθεί δυνάμει της Προγραμματικής Σύμβασης στην Περιφέρεια Ηπείρου, η οποία και την ασκεί. Τυχόν μεταφορά του από τον ΑΣΔΣΑ ανατρέπει πολλαπλώς την ισορροπία της Σύμβασης Σύμπραξης με άμεσο αρνητικό αντίκτυπο στα συμφέροντα των δημοτών των Δήμων της Ηπείρου.

Σε κάθε περίπτωση, με την υπ' αριθμ. 4/2022 Πράξη, ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Π.Ε. Ιωαννίνων τάχθηκε υπέρ της αρμοδιότητας της Περιφέρειας Ηπείρου και γι' αυτό έκρινε ότι κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης με τον ανάδοχο που ανέδειξε ο ΑΣΔΣΑ. Η δε μεταφορά του υπολείμματος από την Περιφέρεια Ηπείρου είναι υπέρ των συμφερόντων των δημοτών του Δήμου Ζίτσας, δεδομένου ότι διενεργείται με δημόσια χρηματοδότηση, χωρίς καμία απολύτως επιβάρυνση των δημοτών.

Ως εκ τούτου υφίσταται έννομο συμφέρον του Δήμου Πωγωνίου να ασκήσει παρέμβαση ενώπιον του Εβδόμου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπέρ του κύρους και της ισχύος της υπ' αριθμ. 4/2022 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Π. Ε. Ιωαννίνων, κατ' άρθρο 328 παρ. 3 του ν. 4700/2020, έως και την συζήτηση της προσφυγής ανάκλησης του ΑΣΔΣΑ Δ.Ε. Περιφέρειας Ηπείρου κατά της ίδιας Πράξης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

- 1.** Εγκρίνει την γνωμοδότηση της δικηγόρου Αθηνών κ.Τατάγια Γεωργίας-Σκουφά 60-Αθήνα, με ΑΜ ΔΣΑ 11279, όπως αυτή αναφέρεται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας απόφασης για άσκηση ενδίκων μέσων, υπέρ του κύρους και της ισχύος της υπ' αριθμ. 4/2022 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης που είχε υποβάλει ο ΑΣΔΣΑ ΔΕ Περιφέρειας Ηπείρου για τη μεταφορά του υπολείμματος με την αιτιολογία ότι η αρμοδιότητα ανήκει στην Περιφέρεια Ηπείρου, κατόπιν των αριθ. 59 & 60/23-11-2021 αποφάσεων του Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Αστικών Στερεών Αποβλήτων Διαχειριστικής Ενότητας Περιφέρειας Ηπείρου (ΑΣΔΣΑ), μέλος του οποίου είναι και ο Δήμος μας, καθώς και της υπ.αριθ. 4/2022 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων.
- 2.** Αναθέτει στην Δικηγόρο Αθηνών κ.Τατάγια Γεωργία-Σκουφά 60-Αθήνα, με ΑΜ ΔΣΑ 11279, όπως εκπροσωπήσει τον Δήμο Πωγωνίου, στην σύνταξη και κατάθεση παρέμβασης, σύνταξη και κατάθεση υπομνήματος και παράσταση κατά την συζήτηση της υπόθεσης ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπέρ του κύρους της υπ' αριθ.4/2022 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του Σχεδίου σύμβασης που είχε υποβάλει ο ΑΣΔΣΑ ΔΕ Περιφέρειας Ηπείρου για την μεταφορά του υπολείμματος από τη ΜΕΑ Ηπείρου στους κατά τόπους ΧΥΤΥ, με την αιτιολογία ότι η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στην Περιφέρεια Ηπείρου, κατ' άρθρο 328 παρ. 3 του ν. 4700/2020, έως και την συζήτηση της προσφυγής ανάκλησης του ΑΣΔΣΑ Δ.Ε. Περιφέρειας Ηπείρου κατά της ίδιας Πράξης.
Επίσης αναθέτει στην ανωτέρω δικηγόρο να εκπροσωπήσει το Δήμο σε κάθε αναβολή ή επανάληψη που τυχόν προκύψει και οτιδήποτε απαιτηθεί για την υπόθεση αυτή.
- 3.** Η δαπάνη αμοιβής που θα απαιτηθεί για την εν λόγω εργασία, είναι σύμφωνη με το Ν. 4194/2013 του Κώδικα Δικηγόρων και περιλαμβάνει σύνταξη και κατάθεση παρέμβασης (ποσό 134,00€ πλέον ΦΠΑ), σύνταξη και κατάθεση υπομνήματος (ποσό 134,00€ πλέον ΦΠΑ), και παράσταση κατά την συζήτηση της υπόθεσης (ποσό 198,00€ πλέον ΦΠΑ)
- 4.** Η έγκριση της δαπάνης και η διάθεση της πίστωσης ποσού 577,84 € έγινε με την αριθ. Α-18(ΑΔΑ ΨΠ56Ω1Ω-63Ε)Α.Α.Υ σε βάρος του Κ.Α.00-6111.001 του προϋπολογισμού του Δήμου οικον. έτους 2022.

Η ανωτέρω απόφαση θα εγκριθεί στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Στη συνέχεια καλεί την Ο.Ε. να εγκρίνει την εν λόγω απόφαση Δημάρχου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 2 του Ν. 3852/2010.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της διατάξεις του Ν. 3463/06, Ν.3852/10 όπως ισχύει σήμερα, Ν.4194/13 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4205/13, Ν.3979/11 και την αρ. 188/1304/28-02-22 απόφαση Δημάρχου ,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1.Εγκρίνει την αρ. **188/1304/28-02-22 (ΑΔΑ:6ΧΡΞΩ1Ω-ΗΓΩ)** απόφαση του **Δημάρχου Πωγωνίου** (λόγω ασφυκτικών προθεσμιών) με την οποία απδέχεται την γνωμοδότηση και αναθέτει στην δικηγόρο Αθηνών κ.Τατάγια Γεωργία-Σκουφά 60-Αθήνα -με ΑΜ ΔΣΑ 11279, όπως εκπροσωπήσει τον Δήμο Πωγωνίου, στην σύνταξη και κατάθεση παρέμβασης , σύνταξη και κατάθεση υπομνήματος και παράσταση κατά την συζήτηση της υπόθεσης ενώπιον του Έβδομου Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπέρ του κύρους της υπ' αριθ.4/2022 Πράξης του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του Σχεδίου σύμβασης που είχε υποβάλει ο ΑΣΔΣΑ ΔΕ Περιφέρειας Ηπείρου για την μεταφορά του υπολείμματος από τη ΜΕΑ Ηπείρου στους κατά τόπους ΧΥΤΥ, με την αιτιολογία ότι η αρμοδιότητα αυτή ανήκει στην Περιφέρεια Ηπείρου, κατ' άρθρο 328 παρ. 3 του ν. 4700/2020, έως και την συζήτηση της προσφυγής ανάκλησης του ΑΣΔΣΑ Δ.Ε. Περιφέρειας Ηπείρου κατά της ίδιας Πράξης.

2.Η αμοιβή της παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, περιλαμβάνει σύνταξη και κατάθεση παρέμβασης (ποσό 134,00€ πλέον ΦΠΑ), σύνταξη και κατάθεση υπομνήματος (ποσό 134,00€ πλέον ΦΠΑ), και παράσταση κατά την συζήτηση της υπόθεσης (ποσό 198,00€ πλέον ΦΠΑ) ήτοι συνολικά 577,84€ με Φ.Π.Α.

3. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Κ.Α. 00-6111.001** με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου η οποία εγκρίθηκε με την **Α.Α.Υ Α-18/01-02-22 (ΑΔΑ:ΨΠ56Ω1Ω-63Ε)**.

4. Αναθέτει κάθε περαιτέρω ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 29/2022.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

Ακολ. Υπογραφές

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ