



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**

ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 09/05-04-2022, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 86/2022

ΘΕΜΑ : Ανάκληση της αρ. 84/2020 Α.Ο.Ε. και ορισμός δικηγόρου εκ νέου κατά την δικάσιμο 07 Απριλίου 2022 (κατόπι αναβολών) ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων για συζήτηση της από 5-6-2011(αρ.εκθ.κατ.243/2011)έφεσης.

Στο Καλπάκι και στο κεντρικό **δημοτικό** κατάστημα Δήμου Πωγωνίου, σήμερα την **05^η Απριλίου 2022**, ημέρα **Τρίτη και ώρα 12.00 το μεσημέρι** συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε **τακτική συνεδρίαση δια ζώσης** (σχετ. α) Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 40 Ν.4735/20, β)το άρθρο 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του»-ΦΕΚ Α' 55/11-03-2020, γ)την αρ.643/69472/24-09-21 (ΑΔΑ: ΨΕ3846ΜΤΛ6-0Ρ5) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα «Σύγκλιση και λειτουργία των συλλογικών οργάνων των Δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας» κ.λ.π. , και μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. **πρωτ. 2016/01-04-2022**, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη , σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σήμερα.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[6]**, ήτοι:

| | ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ | ΤΙΤΛΟΣ | ΠΑΡΩΝ |
|----------|----------------------------|-------------------------|--------------|
| 1 | ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ | ΠΡΟΕΔΡΟΣ | ΝΑΙ |
| 2 | ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ | ΝΑΙ |
| 3 | ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ(ΑΝΤ/ΡΧΟΣ) | ΝΑΙ |
| 4 | ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ | ΝΑΙ |
| 5 | ΜΠΟΝΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ | ΝΑΙ |
| 6 | ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ | ΟΧΙ |
| 7 | ΣΚΟΡΔΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ | ΝΑΙ |

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το **11^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης θέτει υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα κάτωθι:

Στον Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία, και η η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του. (άρθρο 72 παρ. 1 ιδ Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και από την παρ.2 του άρθρου 38 του Ν.4795/2021)

Με την αρ. **84/2020 (Α.Δ.Α. : ΩΒΝΜΩ1Ω-1ΩΑ)** απόφαση της Ο.Ε. αναθέσαμε στον δικηγόρο Ιωαννίνων ΔΗΜΗΤΡΙΟ Ε. ΚΟΝΑΚΗ με Α.Μ.Δ.Ι. 153, να παραστεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Πωγωνίου ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων κατά τη δικάσιμο της 7/5/2020 ή σε

κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο για συζήτηση της από 5-6-2011 έφεσης (αρ.εκθ.κατ.243/11) και η αμοιβή του καθορίστηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, α)για παράσταση και προτάσεις κατά την συζήτηση συνολικά 322,40 ευρώ ήτοι : (προτάσεις 130,00€ + παράσταση 130,00€) πλέον 62,40€ ΦΠΑ 24% . Σας θυμίζω το ιστορικό της υπόθεσης :

Οι Νικόλαος, Γεώργιος και Χρυσούλα Τασσιούλα άσκησαν στο Ειρηνοδικείο Ζίτσας την από 30-3-2010 αγωγή τους ΚΑΤΑ της ΑΔΕΛΦΟΤΗΤΑΣ ΚΑΤΑΡΡΑΧΤΙΩΤΩΝ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ – Η ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ» και κατά του Δήμου ΆΝΩ ΚΑΛΑΜΑ.Η παραπάνω αγωγή εκδικάστηκε στις 27-9-2010 ερήμην της Αδελφότητας και του Δήμου και εκδόθηκε η με αριθμό 2/2011 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ζίτσας η οποία απέρριψε την αγωγή ως προς τον Δήμο με το σκεπτικό ότι: «Ως προς τον δεύτερο εναγόμενο Δήμο η κρινόμενη αγωγή είναι απαράδεκτη λόγω έλλειψης της διαδικαστικής προϋπόθεσης του έννομου συμφέροντος για την άσκηση αυτής από τους ενάγοντες κατά του εναγόμενου Δήμου αφού από το περιεχόμενο της αγωγής δεν προκύπτει ότι ο εναγόμενος Δήμος επί του παρόντος έχει προβεί σε κάποια ενέργεια αμφισβήτησης του δικαιώματος κυριότητας των εναγόντων στο επίδικο ακίνητο έτσι ώστε να υπάρχει αβεβαιότητα σχετικά με το δικαίωμα αυτό, ενώ η μόνη πληροφόρηση των εναγόντων με βάση τα ιστορούμενα στην αγωγή ότι ο πρώτος εναγόμενος προτίθεται να μεταβιβάσει στον δεύτερο εναγόμενο Δήμο με δωρεά το επίδικο ακίνητο και ότι ο δεύτερος εναγόμενος Δήμος προτίθεται να αποδεχθεί την δωρεά δεν αρκεί για την παροχή δικαστικής προστασίας που αιτούνται οι ενάγοντες.... Επομένως η κρινόμενη αγωγή που στρέφεται κατά του δεύτερου εναγόμενου Δήμου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.» Ο Δήμος Πωγωνίου ΚΑΤΑ της παραπάνω απόφασης άσκησε την από 5-6-2011 έφεση του στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων, η συζήτηση της οποίας μετά από αναβολές ματαιώθηκε λόγω εκλογών. Οι Νικόλαος, Γεώργιος και Χρυσούλα Τασσιούλας, έχοντας έννομο συμφέρον να λήξει η δικαστική τους υπόθεση επανέφεραν με κλήση την συζήτηση της έφεσης, η οποία προσδιορίστηκε για τις 7-5-2020 και μετά από αναβολές στις 07-04-22.

Ο κ. Κονάκης Δημήτριος μας ενημέρωσε ότι λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων του εκτός Νομού ,δεν θα μπορέσει να παραστεί κατά την εν λόγω δικάσιμο στις 07-04-22 .

Προτείνω να ανακαλέσουμε την αρ. 84/20 απόφαση της Ο.Ε. και να αναθέσουμε εκ νέου την υπόθεση στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Κονάκη Στέφανο , ο οποίος είναι ενήμερος και έχει λάβει γνώση τον φάκελλο της υπόθεσης με την ελάχιστη αμοιβή που ορίζει ο τροποποιημένος Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της την εισήγηση του Προέδρου και

- Το γεγονός ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος
- Την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 όπως ισχύουν σήμερα
- Ότι η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου θα γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν σήμερα.
- Την αρ. 84/20 (Α.Δ.Α. : ΩΒΝΜΩ1Ω-1ΩΑ) απόφαση της Ο.Ε.
- Την αρ. καταθ.ΑΓ6/12-01-2022 αγωγή του, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων
- Την Α.Α.Υ Α-18/01-02-22 (ΑΔΑ:ΨΠ56Ω1Ω-63Ε)

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1.Ανακαλεί την αρ. **84/2020 (Α.Δ.Α. : ΩΒΝΜΩ1Ω-1ΩΑ)** απόφαση της Ο.Ε. με θέμα «Ορισμός δικηγόρου κατά την δικάσιμο 7-5-2020 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων για συζήτηση της από 5-6-2011 (αρ.εκθ.κατ.243/2011) έφεσης» για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό κομμάτι αυτής.

2.Αναθέτει εκ νέου απευθείας στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ.**ΣΤΕΦΑΝΟ Δ. ΚΟΝΑΚΗ** – ΣΠ. ΚΑΤΣΑΔΗΜΑ 7 – ΙΩΑΝΝΙΝΑ 45332 ΜΕΓΑΡΟ ΚΟΥΡΤΙΟΥ, με **Α.Μ.Δ.Ι. 713**, στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να παραστεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Πωγωνίου ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων κατά τη δικάσιμο της 07-4-2022 ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο για συζήτηση της από 5-6-2011 έφεσης (αρ.εκθ.κατ.243/11).

3. Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, για παράσταση και προτάσεις κατά την συζήτηση συνολικά 260,00ευρώ (χωρίς ΦΠΑ ένεκα απαλλαγής), ήτοι : Προτάσεις 130,00€ + παράσταση 130,00€.

4. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Κ.Α. 00-6111.001** με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου η οποία εγκρίθηκε με την **Α.Α.Υ Α-18/01-02-22 (ΑΔΑ:ΨΠ56Ω1Ω-63Ε)**.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 86/2022.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

Ακολ. Υπογραφές

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ