



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ**

ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 08/28-03-2022, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 74/2022

ΘΕΜΑ : Σχετικά με την άσκηση ενδίκων μέσων ή παραίτηση απ' αυτά κατά της αριθ. 26/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών).

Στο Καλπάκι και στο κεντρικό **δημοτικό** κατάστημα Δήμου Πωγωνίου, σήμερα την **28^η Μαρτίου 2022**, ημέρα **Δευτέρα και ώρα 12.00 το μεσημέρι** συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε **τακτική συνεδρίαση δια ζώσης** (σχετ. α) Τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 40 Ν.4735/20, β)το άρθρο 10 της Π.Ν.Π. «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του»-ΦΕΚ Α' 55/11-03-2020, γ)την αρ.643/69472/24-09-21 (ΑΔΑ: ΨΕ3846ΜΤΛ6-0Ρ5) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα «Σύγκλιση και λειτουργία των συλλογικών οργάνων των Δήμων κατά το διάστημα εφαρμογής των μέτρων για την αντιμετώπιση της πανδημίας», δ) την ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ. 17567/25.03.2022 (ΦΕΚ 1454 τεύχος Β'): Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από την Σαββάτο 26 Μαρτίου 2022 και ώρα 6:00 έως και τη Δευτέρα, 04 Απριλίου 2022 και ώρα 6:00.και μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. **πρωτ. 1785/23-03-2022**, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σήμερα.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[6]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΩΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
3	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ(ΑΝΤ/ΡΧΟΣ)	ΝΑΙ
4	ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΜΠΟΝΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΣΚΟΡΔΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το **15^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης θέτει υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής τα κάτωθι:

Α)Την υπ. αρ. 26/22 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) που αφορά στην αγωγή των εναγόντων Χ.Α. +7 κατά του Δήμου Πωγωνίου.

Β) Την από 16-3-2022 κάτωθι γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Δημητρίου Κονάκη ο οποίος έχει χειριστεί την υπόθεση με την υπ. αρ. 62/20 Α.Ο.Ε., σχετικά με με την άσκηση ενδίκων μέσων ή

παραίτηση απ' αυτά κατά της αριθ. 26/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών), ήτοι:

Δημήτριος Κονάκης

Δικηγόρος

Σπ. Κατσαδήμα 7

Ιωάννινα

Τηλ 26510 74173

Ιωάννινα 16-03- 2022

Προς τον Δήμο ΠΩΓΩΝΙΟΥ

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

ΘΕΜΑ: Γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ενδίκων μέσων ή παραίτηση απ' αυτά κατά της αριθ. 26/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών)

Αναφορικά με το θέμα περί «άσκησης ενδίκων μέσων ή παραίτηση απ' αυτά κατά της αριθ. 26/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών), που αφορά στην αγωγή των εναγόντων Χ. Α. + 7 κατά του Δήμου Πωγωνίου, την οποία υπόθεση με την υπ' αριθμ. 62/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πωγωνίου χειρίστηκε ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων σας εκθέτω τα κάτωθι:

1. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την από 14-02-2019 αγωγή τους με αριθμό κατ. 58/2019 ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων οι ενάγοντες εργαζόμενοι του Δήμου Πωγωνίου ζητούσαν να τους καταβληθεί Δώρο Πάσχα, Δώρο Χριστουγέννων και επίδομα αδειάς όπως αυτά διαμορφώθηκαν με τους νόμους 3845/2010 και 2024/2011 δηλαδή 500€ ως Δώρο Χριστουγέννων και από 250€ ως Δώρο Χριστουγέννων και από 250€ επίδομα αδειάς.

2. ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

2.1. Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 (Καλλικράτης - Οικονομική Επιτροπή – Αρμοδιότητες) περ. ι' «Η Οικονομική Επιτροπή *«αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ..... Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».*

2.2 Κατ' άρθρο 511 ΚΠολΔ «Με έφεση μπορούν να προσβληθούν οι αποφάσεις των ειρηνοδικείων, των μονομελών και των πολυμελών πρωτοδικείων». Κατ' άρθρο 513 ΚΠολΔ «έφεση επιτρέπεται μόνο κατά των αποφάσεων που εκδίδονται στον πρώτο βαθμό: β) των οριστικών αποφάσεων που περατώνουν όλη τη δίκη ή μόνο τη δίκη για την αγωγή ή για την ανταγωγή. Κατά των αποφάσεων που έχουν εκδοθεί ερήμην έφεση επιτρέπεται από τη δημοσίευσή τους. Αν η απόφαση είναι εν μέρει οριστική δεν επιτρέπεται έφεση ούτε κατά των οριστικών διατάξεων πριν εκδοθεί οριστική απόφαση στη δίκη". Κατ' άρθρο 516 παρ. 1 ΚΠολΔ «Δικαίωμα έφεσης έχουν, εφόσον νικήθηκαν ολικά ή εν μέρει στην πρωτόδικη δίκη, ο ενάγων, ο εναγόμενος, εκείνοι που άσκησαν κύρια ή Πρόσθετη παρέμβαση, οι καθολικοί διάδοχοί τους, οι ειδικοί διάδοχοί τους εφόσον απέκτησαν την ιδιότητα αυτή μετά την άσκηση της αγωγής και οι εισαγγελείς πρωτοδικών, αν ήταν διάδικοι.» Κατ' άρθρο 518 ΚΠολΔ «Αν ο εκκαλών διαμένει στην Ελλάδα η προθεσμία της έφεσης είναι τριάντα ημέρες, αν διαμένει στο εξωτερικό ή η διαμονή του είναι άγνωστη, εξήντα ημέρες, και στις δύο περιπτώσεις η προθεσμία αρχίζει από την επίδοση της απόφασης που περατώνει τη δίκη.» και σύμφωνα με την παρ.2 ΚΠολΔ εφόσον δεν έχει επιδοθεί η απόφαση, η προθεσμία της έφεσης είναι δύο έτη, που αρχίζουν από τη δημοσίευση της απόφασης που περατώνει τη δίκη. Κατ' άρθρο 520 ΚΠολΔ 1. Το έγγραφο της έφεσης πρέπει να περιέχει τα στοιχεία που απαιτούνται κατά τα άρθρα 118 έως 120 και τους λόγους της έφεσης.

3. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ

Όπως προκύπτει από όλα τα προεκτεθέντα, καθώς και από τα επιμέρους στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση περίπτωσης, συνάγεται ότι ο Δήμος Πωγωνίου έχει δυνητικά το δικονομικό δικαίωμα να

προχωρήσει σε άσκηση έφεσης κατά της ως άνω αντιδίκων και κατά της με αριθμό 26/2022 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων ενώπιον του αρμόδιου Μονομελούς Πρωτοδικείου, δικάζοντας ως Εφετείο, εντός δύο ετών από την δημοσίευση της απόφασης βάσει των προαναφερθέντων άρθρων του ΚΠολΔ ή εντός τριάντα ημερών από την επίδοση αυτής. Στην προκειμένη περίπτωση η παραπάνω απόφαση δεν επιδόθηκε μέχρι σήμερα στον Δήμο Πωγωνίου και ο Δήμος Πωγωνίου έχει το έννομο συμφέρον να ασκήσει το ένδικο μέσο της έφεσης ως ηττηθείς στην πρωτοβάθμια δίκη.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι του Ν.3852/2010 «Η Οικονομική Επιτροπή... αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά..... **Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.** Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου» Ως προς την ευδοκίμηση της εφέσεως, σημειώνεται ότι ενώ η ένδικη υπόθεση αφορά σε μισθολογική διαφορά το ζήτημα της οποίας έχει κριθεί ως προς την ουσία του με αποφάσεις ανώτερου δικαστηρίου και μάλιστα **ήδη έχει νομολογήσει το Συμβούλιο της Επικρατείας με τις με αριθμό 1307-1316/2019 αποφάσεις της Ολομέλειας του** (οι παραδοχές των οποίων αποφάσεων εφαρμόζονται και στην κρινόμενη περίπτωση, διότι άπαντες οι υπάλληλοι και εργαζόμενοι στο Δημόσιο, ΟΤΑ και ΝΠΔΔ, είτε είναι δημοσίου δικαίου, είτε ιδιωτικού δικαίου, ορισμένου ή αορίστου χρόνου, τελούν υπό τις ίδιες ακριβώς εργασιακές συνθήκες και το ίδιο νομοθετικό πλαίσιο ως προς τις αποδοχές τους), οι επίμαχες διατάξεις της περίπτωσης 1, της υποπαραγράφου Γ.1, της παραγράφου Γ, του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, με την οποία επήλθε πλήρης κατάργηση των επιδομάτων εορτών Χριστουγέννων, Πάσχα και αδείας για τους υπαλλήλους και εργαζομένους του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των ΝΠΔΔ είναι καθ' όλα συνταγματικές και συνάδουν με όλες τις προαναφερόμενες υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεις, καθώς και οι αποφάσεις 395/2021 και 400/2021 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων δικάζων κατ' έφεση.

Κατά την γνώμη μου **πρέπει να ασκηθεί έφεση κατά της παραπάνω απόφασης**, εφόσον το πρωτοβάθμιο δικαστήριο εσφαλμένα υποχρέωσε τον Δήμο Πωγωνίου να καταβάλει στους αντιδίκους τα χρήματα τα οποία ζητούσαν.

Δύναται λοιπόν η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου με βάση τα ανωτέρω, να ασκήσει το ένδικο μέσο της έφεσης κατά της υπ' αριθμόν 26/2022 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών) και καλείται ως αρμόδιο αποφασίζον όργανο να λάβει απόφαση περί άσκησης ή μη, περαιτέρω ενδίκων μέσων. Σε περίπτωση δε θετικής της απόφασης για την άσκηση ενδίκων μέσων, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να παράσχει σχετική εντολή και πληρεξουσιότητα σε Δικηγόρο για την άσκηση της εφέσεως ενώπιον του αρμόδιου Δικαστηρίου.

Με τιμή,

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΝΑΚΗΣ

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος *σύμφωνα με το περιεχόμενο της γνωμοδότησης προτείνει να την κάνουν αποδεκτή και ταυτόχρονα να γίνει ανάθεση σε δικηγόρο* να ασκήσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων.

Προτείνει την πρόσληψη ως πληρεξουσίου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Στέφανο Δ. Κονάκη, διότι στον Δήμος μας δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία και η οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του (άρθρο 72 παρ. 1ιδ Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και από την παρ.2 του άρθρου 38 του Ν.4795/2021).

Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013.

Με βάση τα παραπάνω καλούνται τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- Το άρθρο 72 παρ. 1ιδ Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και από την παρ.2 του άρθρου 38 του Ν.4795/2021
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013

- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
- Την αρ.26/22 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων
- Την από 16-03-22 γνωμοδότηση του Δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Δημητρίου Κονάκη
- Την Α.Α.Υ Α-18/01-02-22 (ΑΔΑ:ΨΠ56Ω1Ω-63Ε)
- Και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1.Εγκρίνει την από 16-03-2022 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Κονάκη Δημητρίου όπως αυτή αναφέρεται στο εισηγητικό κομμάτι της παρούσας.

2.Αναθέτει απευθείας στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ.ΣΤΕΦΑΝΟ Δ. ΚΟΝΑΚΗ – ΣΠ. ΚΑΤΣΑΔΗΜΑ 7 – ΙΩΑΝΝΙΝΑ 45332 με Α.Μ. 713, να ασκήσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων έφεση κατά της υπ’ αριθμόν 26/2022 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων (ειδική διαδικασία εργατικών διαφορών).

2.Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013,για να ασκήσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων την ανωτέρω έφεση ,στο ποσό 130,00€ (χωρίς ΦΠΑ ένεκα απαλλαγής).

3. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Κ.Α. 00-6111.001** με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου η οποία εγκρίθηκε με την **Α.Α.Υ Α-18/01-02-22 (ΑΔΑ:ΨΠ56Ω1Ω-63Ε).**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 74/2022.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

Ακολ. Υπογραφές

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ