



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 17/11-09-2017, ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 122/2017

**ΘΕΜΑ : « Αποδοχή ή μη γνωμοδότησης σχετικά με αιτήματα της «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» για διαγραφή αποκλειστικά και μόνο από πρόστιμα.»**

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **11<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2017**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **18.00 το απόγευμα**, συνεδρίασε **έκτακτα** η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου, μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. /**29-06-2017** που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010. Η εν λόγω συνεδρίαση έχει **κατεπείγοντα χαρακτήρα** λόγω λήξης προθεσμιών για νομικές ενέργειές μας & απάντησή μας προς την ΒΙΚΟΣ Α.Ε. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα [7] μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα και τα [6], ήτοι:

	<b>ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ</b>	<b>ΤΙΤΛΟΣ</b>	<b>ΠΑΡΟΝ</b>
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
3	ΚΑΚΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
4	ΠΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΦΩΤΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
6	ΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΤΣΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος της Ο.Ε. , κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και ζήτησε από τα μέλη της Ο.Ε. να αποφανθούν για το κατεπείγον της Έκτακτης Συνεδρίασης **και το σώμα ΟΜΟΦΩΝΑ αποφάσισε το κατεπείγον**. Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **3<sup>ο</sup> θέμα** της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής: Με την υπ. αριθμ. 117/2017 (ΑΔΑ: 65ΦΥΩ1Ω-ΚΘΦ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στο δικηγόρο Δημήτριο Κονάκη να γνωμοδοτήσει αν το άρθρο 52 του Ν. 4483/2017 είναι υποχρεωτικό για τους Δήμους και αν τα πρόστιμα που υποβλήθηκαν με την αρ. 130/17 Α.Δ.Σ. στην εταιρεία «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» για έλλειψη άδειας εμπορίας ύδατος και για εκπρόθεσμες δηλωθείσες ποσότητες υπάγονται στις διατάξεις του ανωτέρω νόμου.

Ο ως άνω δικηγόρος κατέθεσε την ακόλουθη γνωμοδότηση:

**Δημήτριος Κονάκης**

**Δικηγόρος**

Σπ. Κατσαδήμα 7  
Ιωάννινα

**Τηλ. 26510 74173**

**Ιωάννινα 11-9- 2017**

**I. Σύντομο διαδικαστικό ιστορικό - Ερώτημα:**

Με τη με αριθμ. Πρωτ. 117/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πωγωνίου, μου ζητήθηκε γνωμοδότηση σχετικά με τις 9/8/2017 και 4/9/2017 αιτήσεις της εταιρείας με την επωνυμία «ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΝ Α.Ε.» για διαγραφή των προστίμων που επιβλήθηκαν από τον Δήμο Πωγωνίου με την με αριθμό 130/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Ειδικότερα μου ζητήθηκε να γνωμοδοτήσω σχετικά με τα εξής νομικά ερωτήματα:

- α) αν το άρθρο 52 του Ν. 4483/2017 είναι υποχρεωτικό για τους Δήμους και
- β) αν τα πρόστιμα που υποβλήθηκαν με την αρ. 130/17 Α.Δ.Σ. στην εταιρεία «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» για έλλειψη άδειας εμπορίας ύδατος και για εκπρόθεσμες δηλωθείσες ποσότητες υπάγονται στις διατάξεις του ανωτέρω νόμου.

## **II. Σχετικό νομικό πλαίσιο:**

Το άρθρο 52 του Ν. 4483/2017 με τίτλο Ρυθμίσεις οφειλών προς Ο.Τ.Α. α' βαθμού ορίζει:

1. «Οφειλές προς τους δήμους και τα νομικά πρόσωπα αυτών που έχουν βεβαιωθεί ή που θα βεβαιωθούν έως και δύο (2) μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος, **μπορούν**, κατόπιν αιτήσεως του οφειλέτη προς την αρμόδια για την είσπραξη τους υπηρεσία του οικείου δήμου ή του νομικού προσώπου αυτού, να ρυθμίζονται και να καταβάλλονται με απαλλαγή κατά ποσοστό από τις κατά Κ.Ε.Δ.Ε. προσαυξήσεις και τόκους εκπρόθεσμης καταβολής, καθώς και από τα πρόστιμα λόγω εκπρόθεσμης υποβολής ή μη υποβολής ή ανακριβούς δήλωσης ή λόγω μη καταβολής τέλους, ως εξής...»

4. Η ρύθμιση χορηγείται με απόφαση που εκδίδεται από τα αρμόδια κατά περίπτωση όργανα της παραγράφου 2 του άρθρου 170 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Το άρθρο 170 ορίζει:

1. Στους οφειλέτες των Δήμων, των Κοινοτήτων και των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου παρέχονται οι διευκολύνσεις τμηματικής καταβολής των οφειλών τους, οι οποίες προβλέπονται από τη νομοθεσία που ισχύει για τους οφειλέτες του Δημοσίου.

«2. Αρμόδιο όργανο για την παροχή των διευκολύνσεων της παραγράφου 1 είναι ο προϊστάμενος της ταμειακής υπηρεσίας των δήμων για βασική οφειλή ύψους μέχρι 50.000 ευρώ, η οικονομική επιτροπή για βασική οφειλή που υπερβαίνει τα 50.000 ευρώ και ανέρχεται σε ύψος μέχρι 150.000 ευρώ και το δημοτικό συμβούλιο για βασική οφειλή που υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ. Στους οφειλέτες των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αρμόδιο όργανο για την παροχή των διευκολύνσεων είναι το διοικητικό συμβούλιο αυτών, το οποίο δύναται με απόφασή του να εκχωρεί την αρμοδιότητα, είτε εν συνόλω είτε για συγκεκριμένα όρια βασικών οφειλών, σε υπηρεσίες ή υπαλλήλους του νομικού προσώπου.

Τυχόν παράβολο προβλεπόμενο από τη νομοθεσία της παραγράφου 1 κατατίθεται υπέρ του δήμου, στην ταμειακή του υπηρεσία. Με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών δύναται να καθορίζεται κάθε άλλο αναγκαίο θέμα που αφορά στην εφαρμογή του παρόντος άρθρου.»

3. Στους οφειλέτες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, των οποίων η ταμειακή υπηρεσία διεξάγεται δια των Δημόσιων Οικονομικών Υπηρεσιών (Δ.Ο.Υ.), αρμόδια όργανα για τη χορήγηση των ανωτέρω διευκολύνσεων είναι εκείνα της προηγούμενης παραγράφου.

5. Από τις ρυθμίσεις του παρόντος άρθρου εξαιρούνται οι οφειλές από συμβάσεις.

## **III. Επί των τεθέντων ερωτημάτων:**

**1. Επί του πρώτου ερωτήματος:**

Αρχικά, θα πρέπει να τονιστεί ότι, εισάγεται δυνατότητα ευνοϊκής ρύθμισης των οφειλών προς τους Ο.Τ.Α., που προέρχονται από τέλη, φόρους, δικαιώματα, εισφορές, καθώς και τις προσαυξήσεις, τους τόκους **και τα πρόστιμα που τις επιβαρύνουν.**

Ο Νόμος χρησιμοποιώντας στο κείμενο του την λέξη «**μπορούν**» δεν είναι σαφής και φρονώ ότι αφήνει στους ΟΤΑ την διακριτική ευχέρεια, κατόπιν απόφασης του αρμόδιου οργάνου (ανάλογα με το ποσό) να αποφασίζει.

Πλην όμως σε περίπτωση απόρριψης της αίτησης του οφειλέτη η απόφαση θα πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη.

**2. Επί του δευτέρου ερωτήματος:**

Στο άρθρο 12 παρ.6 του ΒΔ 24-9/20-10-1958 ορίζει ότι σε περίπτωση που ο επιτηδευματίας προβαίνει σε εμπορία ύδατος χωρίς την παραπάνω άδεια του Δήμου, τότε, πέραν των προβλεπόμενων ποινικών κυρώσεων, του καταλογίζεται με απόφαση του οικείου δημοτικού συμβουλίου σε βάρος του, το αναλογούν δικαίωμα επί της ληφθείσας ποσότητας ύδατος μετά ισόποσου προστίμου.

Επίσης ο οικείος Δήμος δύναται σε βάρος του υπόχρεου να επιβάλλει, σε περίπτωση μη καταβολής ή ελλιπούς ή εκπροθέσμου καταβολής του δικαιώματος εμπορίας ποσίμου ύδατος, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, το αναλογούν δικαίωμα επί της ληφθείσας ποσότητας ύδατος μετά ισόποσου προστίμου.

Με την παραπάνω διάταξη του άρθρου 52 του ν. 4483/17 ρυθμίζονται οι οφειλές προς τον Δήμο και διαγράφονται τα πρόστιμα που βαρύνουν τις οφειλές, δηλαδή διαγράφονται οι παρεπόμενες ποινές για την μη εμπρόθεσμη ή κανονική καταβολή της οφειλής.

Επίσης όπως προκύπτει από την εισηγητική έκθεση του νόμου «η συγκεκριμένη ρύθμιση αναμένεται να ενισχύσει το βαθμό εισπραξιμότητας εσόδων των ΟΤΑ ά βαθμού, ιδιαίτερα αυτών που ανάγονται σε παρελθόντα έτη, παρά τη διαγραφή μέρους ή ολόκληρων των προστίμων και των προσαυξήσεων **που επιβαρύνουν τις ρυθμιζόμενες οφειλές**».

Συνεπώς κατά την γνώμη μου το πρόστιμο που επιβλήθηκε από τον Δήμο λόγω μη ύπαρξης άδειας λειτουργίας είναι αυτοτελής οφειλή και δεν υπάγεται στις διατάξεις του ως άνω νόμου για απαλλαγή, αλλά μόνο για ρύθμιση με δόσεις.

Το δε πρόστιμο για τις εκπρόθεσμες δηλώσεις εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 52 του Ν. 4483/2017 και μπορεί να διαγραφεί με την προϋπόθεση ότι ο οφειλέτης κατέβαλλε την κύρια οφειλή.

**Ο γνωμοδοτών Δικηγόρος****ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΚΟΝΑΚΗΣ**

(δυνάμει της υπ' αριθ. 119/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πωγωνίου)

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της:

- τις διατάξεις της παρ. 1 περ. ιδ' του άρθρου 72 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ87/Α'/07.06.2010),
- τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/Α'/07.06.2010),
- την από **11-09-17 Γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κονάκη Δημητρίου**
- την υπ. αρ. **117/2017 (ΑΔΑ: 65ΦΥΩ1Ω-ΚΘΦ) απόφαση της Ο.Ε.** σχετικά με ανάθεση ορισμού πληρεξούσιου Δικηγόρου για σύνταξη γνωμοδότησης κ.λ.π.

- Τον φάκελο της εν λόγω υπόθεσης

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:**

**Αποδέχεται** την από 11-9-17 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. **Κονάκη Ε. Δημητρίου** , σχετικά με το αν το άρθρο 52 του Ν. 4483/2017 είναι υποχρεωτικό για τους Δήμους και αν τα πρόστιμα που υποβλήθηκαν με την αρ. 130/17 Α.Δ.Σ. στην εταιρεία «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» για έλλειψη άδειας εμπορίας ύδατος και για εκπρόθεσμες δηλωθείσες ποσότητες υπάγονται στις διατάξεις του ανωτέρω νόμου, **ως έχει.**

Σύμφωνα με το άρθρο 170 του Κώδικα Δήμων & Κοινοτήτων αρμόδιο όργανο να αποφασίσει λόγω οφειλής ύψους πάνω από 150,000,00€ είναι το Δημοτικό Συμβούλιο.

Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **122/2017.**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Υπογραφές**

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**