

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 17/25-10-2016, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 123/2016

ΘΕΜΑ : Ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου για την εκπροσώπηση του πρώην Προέδρου Διευρυμένης Κοινότητας Πωγωνιανής κ. Κουκουλάρη Στυλιανό κατά τη δικάσιμο την 14-11-16 ενώπιον του Μονομελούς Πλημ/κείου Ιωαννίνων.

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **25^η Οκτωβρίου 2016**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00** το μεσημέρι, συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου, μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **8599/21-10-2016**, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[7]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΟΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
3	ΛΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
4	ΠΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΦΩΤΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κ. κήρυξε την συνεδρίαση της ημερήσιας διάταξης και ζητά από την Οικονομική Επιτροπή να συζητηθεί και να παρθεί απόφαση, εκτός από τα θέματα που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη και για το ανωτέρω θέμα ως κατεπίγον εκτός ημερήσιας διάταξης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 & 75 παρ.3 του Ν.3852/10.

Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει να συζητηθεί και να παρθεί απόφαση για το ανωτέρω θέμα ως κατεπίγον.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος εισηγούμενος στο θέμα αναφέρει τα εξής : Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα: Παράσταση δικηγόρου για την εκπροσώπηση του πρώην Προέδρου Διευρυμένης Κοινότητας Πωγωνιανής κ. Κουκουλάρη Στυλιανού ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ιωαννίνων. Ο ανωτέρω κατηγορείται από την Εισαγγελία Ιωαννίνων για κατάληψη δημοτικής έκτασης (Ν.1539/18) υπέρ ιδιοκτησίας Περικλή Τόμου στον οικισμό Πωγωνιανής

Και λόγω ότι δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στο Δήμο με αντιμισθία και ο Δήμος Πωγωνίου είναι νόμιμος και καθολικός διάδοχος της πρώην Διευρυμένης Κοινότητας Πωγωνιανής, προτείνω τον ορισμό του δικηγόρου Ιωαννίνων, κ. Ντακαλέτση Β. Κωνσταντίνο, για να παραστεί στην εν λόγω δικάσιμο ή σε οποιαδήποτε αναβολή της.

Θέτει υπόψη και την από **24-10-16 σχετική γνωμοδότηση δικηγόρου** για την σύμφωνη γνώμη ορισμού δικηγόρου στην εν λόγω υπόθεση ,σύμφωνα με το Ν.3852/10 άρθρο 244 παρ. στ.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων)
- την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- την υπ. αρ. **9/16** απόφαση της Ο.Ε.
- τη ΑΒΜ- Α16-922 δικογραφία,
- την από 24-10-2016 θετική γνώμοδότηση του δικηγόρου κ. Κωνσταντίνου Ντακαλέτση
- την εισήγηση του Προέδρου και τη σχετική νομοθεσία,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Διορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο Ιωαννίνων τον κ. Ντακαλέτση Κωνσταντίνο του Βασιλείου δικηγόρο Ιωαννίνων (Αρ.Μητρώου .Σ.Ι. 242) με έδρα Δωδώνης 31 – Ιωάννινα , στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να παραστεί να παραστεί ενώπιον του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Ιωαννίνων στις 14-11-2016 ή όποτε τυχόν αναβληθεί και μέχρι τελεσιδικίας της δίκης να υπερασπιστεί τον πρώην Πρόεδρο Διευρυμένης Κοινότητας Πωγωνιανής κ. Κουκουλάρη Στυλιανό, ο οποίος κατηγορείται από την Εισαγγελία Ιωαννίνων για κατάληψη δημοτικής έκτασης (Ν.1539/18) υπέρ ιδιοκτησίας Περικλή Τόμου στον οικισμό Πωγωνιανής.

Β. Ο καθορισμός της αμοιβής του παραπάνω δικηγόρου, θα γίνει με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 281 Ν.3463/2006 και στον Κώδικα δικηγόρων Ν. 4194/2013(ΦΕΚ 208/τ.Α' /27-9-2013) ήτοι έναντι ελάχιστης συνολικής **αμοιβής 145,08€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%)**.

Γ. Η δαπάνη θα βαρύνει τον **Κ.Α. 00-6111.001** με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου» η οποία εγκρίθηκε με την αρ.**9/16 απόφαση της Ο.Ε. (ΑΔΑ:6ΗΦΧΩ1Ω-ΕΤΚ)**.

Δ. Αναθέτει κάθε περαιτέρω ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.

Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.
Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **123/2016**.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφές

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ