

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 18/21-11-2016, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 135/2016

ΘΕΜΑ : Ορισμός δικηγόρου στο τριμελές Εφετείο Ιωαννίνων όπου εκδικάζεται α) έφεση του πρώην Δημάρχου Άνω Καλαμά κ.Θ. Στεργίου κατά της αρ. 1381/14 απόφασης(Τρ.Πλημ/κείου Ιωαννίνων) στις 1-12-16 και β) έφεση των πρώην Αντιδημάρχου Αθ. Φωτίου και πρώην Δημάρχου Άνω Καλαμά Θ. Στεργίου κατά της αρ. 831/16 απόφασης (Τρ.Πλημ/κείου Ιωαννίνων) στις 19-1-17.

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **21^η Νοεμβρίου 2016**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **13.00** το μεσημέρι, συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου, μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **9493/17-11-2016**, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[6]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΟΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΟΧΙ
2	ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
3	ΛΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
4	ΠΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΦΩΤΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καψάλης Κωνσταντίνος, ως εκ τούτου προεδρεύει στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος της Ο.Ε. κ. Ντότης Δημήτριος σύμφωνα με την αρ. 164/14 απόφαση της Ο.Ε. περί εκλογή Αντιπροέδρου Ο.Ε. για την περίοδο από 1/9/2014 έως 05/03/2017 (ΑΔΑ: ΩΥΦ4Ω1Ω-ΤΛΟ).

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Αντιπρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση της ημερήσιας διάταξης και ζητά από την Οικονομική Επιτροπή να συζητηθεί και να παρθεί απόφαση, εκτός από τα θέματα που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη και για το ανωτέρω θέμα ως κατεπίγον εκτός ημερήσιας διάταξης (1^ο έκτακτο θέμα), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 72 & 75 παρ.3 του Ν.3852/10 θέτοντας υπόψη τους την από 18-11-2016 αίτηση των κ. Στεργίου Θεοφάνη και Φωτίου Αθανασίου για ορισμό δικηγόρου. Η Οικονομική Επιτροπή ομόφωνα αποφασίζει να συζητηθεί και να παρθεί απόφαση για το ανωτέρω θέμα ως κατεπίγον .

Στη συνέχεια ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το θέμα είπε τα εξής: Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Θέτει υπόψη της Ο.Ε. την από 18-11-16 αίτηση των πρώην Δημάρχου Άνω Καλαμά κ.Θ. Στεργίου και πρώην Αντιδημάρχου κ.Αθ. Φωτίου με την οποία ζητούν να ορίσουμε δικηγόρο :

1) Κατά την δικάσιμο 1-12-2016 στο Τριμελές Εφετείο Ιωαννίνων ο πρώην Δήμαρχος Άνω Καλαμά κ.Θεοφάνης Στεργίου όπου εκδικάζεται έφεση του κατά της αρ. 1381/2014 απόφαση του

τριμελούς Πλημ/κείου Ιωαννίνων, όπου κατηγορείται για παράβαση καθήκοντος τελεσθείσα δια παραλείψεως μετά από αναφορά του κ.Κων/νου Φλίντρα .

2) Κατά τη δικάσιμο της 19-1-17 στο Τριμελές Εφετείο Ιωαννίνων, οι α) πρώην Δήμαρχος Άνω Καλαμά κ.Θεοφάνης Στεργίου και β) πρώην Αντιδήμαρχος Άνω Καλαμά κ. Αθανάσιο Φωτίου όπου εκδικάζεται έφεσή τους κατά της αρ. 831/2016 απόφαση του Τριμελούς Πλημ/κείου Ιωαννίνων, όπου κατηγορούνται για παράβαση καθήκοντος μετά από αναφορά της κ.Σταματίας Γιώτη.

Λόγω ότι δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στο Δήμο με αντιμισθία , και ο Δήμος Πωγωνίου είναι νόμιμος και καθολικός διάδοχος του πρώην Δήμου Άνω Καλαμά, προτείνω τον ορισμό του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Κονάκη Δημητρίου για να παραστεί στις εν λόγω δικάσιμες ή σε οποιαδήποτε αναβολή της.

Θέτει υπόψη και την από 18-11-16 σχετική γνωμοδότηση δικηγόρου για την σύμφωνη γνώμη ορισμού δικηγόρου στις εν λόγω δύο υποθέσεις ,σύμφωνα με το Ν.3852/10 άρθρο 244 παρ. στ.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων)
- την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο,
- την υπ. αρ. **9/16** απόφαση της Ο.Ε.
- τις σχετικές δικογραφίες,
- την από 18-11-2016 θετική γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Δημητρίου Κονάκη
- την εισήγηση του Αντιπροέδρου και τη σχετική νομοθεσία,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Διορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο Ιωαννίνων τον κ. Κονάκη Ε. Δημήτριο με έδρα Σπ. Κατσαδήςμα 7 – Ιωάννινα και Α.Φ.Μ. 041705194, στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να παραστεί :

1) Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων όπου θα συζητηθεί στις 01-12-2016 ή όποτε τυχόν αναβληθεί και μέχρι τελεσιδικίας της δίκης η έφεση του πρώην Δημάρχου Άνω Καλαμά κ. Στεργίου Θεοφάνη κατά της με αρ. 1381/14 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ιωαννίνων όπου κατηγορείται για παράβαση καθήκοντος με την ιδιότητα του Δημάρχου τελεσθείσα δια παραλείψεως μετά από αναφορά του κ.Κων/νου Φλίντρα.

2) Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων όπου θα συζητηθεί στις 19-01-2017 ή όποτε τυχόν αναβληθεί και μέχρι τελεσιδικίας της δίκης η έφεση των πρώην Δημάρχου Άνω Καλαμά κ. Στεργίου Θεοφάνη και του πρώην Αντιδημάρχου Άνω Καλαμά κ. Αθανάσιο Φωτίου κατά της με αρ. 831/16 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ιωαννίνων όπου κατηγορούνται για παράβαση καθήκοντος με την ιδιότητα του Δημάρχου και Αντιδημάρχου αντίστοιχα μετά από αναφορά της κ.Σταματίας Γιώτη.

Β. Ο καθορισμός της αμοιβής του παραπάνω δικηγόρου, θα γίνει με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 281 Ν.3463/2006 και στον Κώδικα δικηγόρων Ν. 4194/2013(ΦΕΚ 208/τ.Α' /27-9-2013) ήτοι έναντι ελάχιστης συνολικής αμοιβής **608,84€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) αντίστοιχα για κάθε δικαστήριο.**

Γ. Οι δαπάνες θα βαρύνουν τον Κ.Α. 00-6111.001 με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου» η οποία εγκρίθηκε με την αρ.9/16 απόφαση της Ο.Ε. (ΑΔΑ:6ΗΦΧΩ1Ω-ΕΤΚ).

Δ. Αναθέτει κάθε περαιτέρω ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.

Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.
Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **135/2016.**

**Ο Προεδρεύων
ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφές

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ

