



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 19/11-10-2017, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 144/2017

ΘΕΜΑ: Ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου για την εκπροσώπηση 5 μελών Ο.Ε. Δήμου Πωγωνίου περιόδου 2011-2012 κατά τη δικάσιμο την 17-10-17 ενώπιον του Τριμελούς Πλημ/κειού Ιωαννίνων.»

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **11^η Οκτωβρίου 2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **18.00** το απόγευμα, συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου, μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **9268/06-10-2017**, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[7]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΟΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
3	ΚΑΚΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
4	ΠΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΦΩΤΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΜΠΟΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το **10^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής: Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξούσιου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια.

Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα: Στη δικάσιμο της 17-10-2017 ενώπιον του Τριμελούς Πλημ/κείου Ιωαννίνων κατηγορούνται οι 1)Αναστάσιος Γιούνης, 2)Μιχαήλ Μάγκος, 3)Μιλτιάδης Μάστορας, 4) Αθανάσιος Φωτίου με την ιδιότητα των μελών της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πωγωνίου (κατά το διάστημα 1-1-11 έως 31-12-2012) και ο Κωνσταντίνος Καφάλης με την ιδιότητα του Προέδρου της Ο.Ε. ομοίως το ίδιο διάστημα, ότι υπερψήφισαν την αρ. 108/3-7-12 Α.Ο.Ε. με την οποία παραιτήθηκαν από το δικαίωμα άσκησης ενδίκου μέσου κατά της υπ. αρ. 334/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, με την οποία απορρίφθηκε αγωγή του πρώην Δήμου Δελβινακίου κατά του Ν.Π.Ι.Δ «ΕΝΩΣΗ ΚΕΡΑΣΟΒΙΤΩΝ ΠΩΓΩΝΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ» και έκανε δεκτή την αγωγή της Ένωσης σχετικά με την διεκδίκηση οικοπέδου στο Τ.Κ. Κερασόβου.

Λόγω ότι δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στο Δήμο με αντιμισθία , προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξούσιου δικηγόρου για την ανωτέρω υπόθεση τον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Δημήτριο Κονάκη.

Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013 ήτοι για παράσταση κατά την συζήτηση σε 214,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% .

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικας Δικηγόρων) » και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013
- την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
- Το αρ. 160/17 κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ιωαννίνων κ.λ.π.
- τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Δήμου οικ. έτους 2017 , τις αρ. **5/2017 & 73/2017** αποφάσεις της Ο.Ε. περί διάθεση πίστωσης για αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου. και μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1.Αναθέτει απευθείας στον δικηγόρο Ιωαννίνων στον δικηγόρο ΔΗΜΗΤΡΙΟ Ε. ΚΟΝΑΚΗ - ΣΠ. ΚΑΤΣΑΔΗΜΑ 7 - ΙΩΑΝΝΙΝΑ 45332 ΜΕΓΑΡΟ ΚΟΥΡΤΙΟΥ με Α.Μ. 153, στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να παραστεί και να εκπροσωπήσει τα ανωτέρω 4 πρώην μέλη της Ο.Ε. Δήμου

Πρωγωνίου περιόδου 2011-20012 και τον πρώην Πρόεδρο της Ο.Ε. ομοίως ίδιας χρονικής περιόδου και νυν Δήμαρχο Κωνσταντίνο Καψάλη ενώπιον του Τριμελούς Πλημ/κείου Ιωαννίνων στις 17-10-2017 ή όποτε τυχόν αναβληθεί και μέχρι τελεσιδικίας της δίκης όπου κατηγορούνται ότι υπερψήφισαν την αρ. 108/3-7-12 Α.Ο.Ε. με την οποία παραιτήθηκαν από το δικαίωμα άσκησης ενδίκου μέσου κατά της υπ. αρ. 334/2011 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων, με την οποία απορρίφθηκε αγωγή του πρώην Δήμου Δελβινακίου κατά του Ν.Π.Ι.Δ «ΕΝΩΣΗ ΚΕΡΑΣΟΒΙΤΩΝ ΠΩΓΩΝΙΟΥ ΗΠΕΙΡΟΥ» και έκανε δεκτή την αγωγή της Ένωσης σχετικά με την διεκδίκηση οικοπέδου στο Τ.Κ. Κερασόβου.

2. Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, στο συνολικό ποσό των (265,36€) διακοσίων εξήντα πέντε ευρώ και τριάντα έξι λεπτών, ήτοι: Παράσταση στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο -καθαρή αξία 214€ + 51,36€=265,36€.

3. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Κ.Α. 00-6111.001** με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου» η οποία εγκρίθηκε με την αρ. **5/17 απόφαση της Ο.Ε. (ΑΔΑ:6ΚΜ2Ω1Ω-ΩΦΟ) και 73/17 Α.Ο.Ε. (ΑΔΑ: ΩΑΙΘΩ1Ω-Β50).**

4. Αναθέτει κάθε περαιτέρω ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.

Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **144/2017.**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφές

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ