



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ**

## **ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 26/27-12-2017, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

### **ΑΠΟΦΑΣΗ 197/2017**

**ΘΕΜΑ: Ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου κατά την δικάσιμο την 24- 01-2018 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων που αφορά αγωγή Ραμαντζά Σπυριδωνα Αγρονόμου Τοπ. Μηχ. κατά Δήμου Πωγωνίου για οφειλή από εκπόνηση μελετών πρώην Δήμων Άνω Καλαμά & Άνω Πωγωνίου.**

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **27<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2017**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **11.00** π.μ., συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου, μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **12010/22-12-2017**, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[5]**, ήτοι:

|   | <b>ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ</b> | <b>ΤΙΤΛΟΣ</b>        | <b>ΠΑΡΟΝ</b> |
|---|----------------------------|----------------------|--------------|
| 1 | ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ            | ΠΡΟΕΔΡΟΣ             | ΝΑΙ          |
| 2 | ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ         | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ        | ΝΑΙ          |
| 3 | ΚΑΚΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ             | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ        | ΟΧΙ          |
| 4 | ΠΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ            | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ        | ΟΧΙ          |
| 5 | ΦΩΤΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ           | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ        | ΝΑΙ          |
| 6 | ΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ         | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ        | ΟΧΙ          |
| 7 | ΤΣΙΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ           | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ        | ΝΑΙ          |
| 8 | ΓΑΛΙΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ          | ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ | ΝΑΙ          |

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το 2<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξούσιου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Στις **24 Ιανουαρίου 2018** εκδικάζεται ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων η αγωγή του **Ραμαντζά Σπυριδώνα** Αγρονόμου Τοπ. Μηχ. κατά του Δήμου Πωγωνίου που αφορά οφειλή εκπόνησης τοπογραφικών μελετών των έργων α) «Βελτίωση αγροτικού δρόμου Λιμπούσδας, β) Βελτίωση αγροτικών δρόμων Δήμου Άνω Καλαμά (Τ.Δ. Μαζαρακίου, Τ.Κ. Παρακαλάμου), γ) Βελτίωση οδού Ριαχόβου – Κουκλιών (περιοχή Ντοβρίτσι) και δ) Μελέτη ανάδειξης διαδρομής Αγίος Κοσμάς – Γεφύρι Μαύρικας – Ρουσιά Αγία Παρασκευή, των πρώην Δήμων Άνω Καλαμά και Άνω Πωγωνίου.

Απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου να παραστεί κατά την εν λόγω δικάσιμο την 24-01-18 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη ως πληρεξούσιου δικηγόρου τον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Δημήτριο Κονάκη.

Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013 για σύνταξη υπομνήματος και παράσταση κατά την συζήτηση συνολικά 422,84 ευρώ ήτοι : (Παράσταση 256€ + Υπόμνημα 85,00€) πλέον ΦΠΑ 24% .

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. τον **Κ.Α. 00-6111.001** του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2017.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) » και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013
- την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
- Τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον Κ.Α. 00-6111.001
- Το αρ.πινάκιο 1 –ΑΒΕΜ: ΑΓ96/19-12-14 –Αρ. κλήσης ΚΛ794/16-10-17

- Τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Δήμου οικ. έτους 2017 , τις αρ. **5/2017 , 73/2017 & 130/17** αποφάσεις της Ο.Ε. περί διάθεση πίστωσης για αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου.
- Και μετά από διαλογική συζήτηση

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

**1.** Αναθέτει απευθείας στον δικηγόρο Ιωαννίνων στον δικηγόρο **ΔΗΜΗΤΡΙΟ Ε. ΚΟΝΑΚΗ** – ΣΠ. ΚΑΤΣΑΔΗΜΑ 7 – ΙΩΑΝΝΙΝΑ 45332 ΜΕΓΑΡΟ ΚΟΥΡΤΙΟΥ, με **Α.Μ. 153**, στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να παραστεί και να εκπροσωπήσει τον Δήμο Πωγωνίου κατά την δικάσιμο στις **24 Ιανουαρίου 2018** ή όποτε τυχόν αναβληθεί και μέχρι τελεσιδικίας της δίκης ενώπιον του **Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων** όπου θα συζητηθεί η αγωγή του Ραμαντζά Σπυρίδωνα Αγρονόμου Τοπ. Μηχ. κατά του Δήμου Πωγωνίου που αφορά οφειλή εκπόνησης τοπογραφικών μελετών των έργων α) «Βελτίωση αγροτικού δρόμου Λιμπούσδας, β) Βελτίωση αγροτικών δρόμων Δήμου Άνω Καλαμά (Τ.Δ. Μαζαρακίου, Τ.Κ. Παρακαλάμου), γ) Βελτίωση οδού Ριαχόβου – Κουκλιών (περιοχή Ντοβρίτσι) και δ) Μελέτη ανάδειξης διαδρομής Άγιος Κοσμάς – Γεφύρι Μαύρικας – Ρουσιά Αγία Παρασκευή, των πρώην Δήμων Άνω Καλαμά και Άνω Πωγωνίου.

**2.** Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, στο συνολικό ποσό των **(422,84€)** τετρακοσίων είκοσι δύο ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών ήτοι αναλυτικά: Για παράσταση 256,00€ + για υπόμνημα 85,00€ = 341,00€ + 81,84€ ΦΠΑ24% = 422,84€.

**3.** Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Κ.Α. 00-6111.001** με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου» η οποία εγκρίθηκε με τις αρ. **5/17 απόφαση της Ο.Ε. (ΑΔΑ:6ΚΜ2Ω1Ω-ΩΦΟ) ,73/17 Α.Ο.Ε. (ΑΔΑ: ΩΑΙΘΩ1Ω-Β5Ο) και 130/2017 (6ΚΝΙΩ1Ω-ΘΗΨ).**

**4.** Αναθέτει κάθε περαιτέρω ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.  
Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.  
Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **197/2017**.  
Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Υπογραφές**

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**