



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 01/23-01-2018, ΤΑΚΤΙΚΗΣ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ
ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 2/2018

**ΘΕΜΑ: Περί αποδοχή ή μη γνωμοδότησης σχετικά με άσκηση
προσφυγής κατά της με αρ.203668/17 απόφαση της Απ. Δ.
Ηπείρου- Δυτ. Μακεδονίας.**

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **23^η Ιανουαρίου 2018**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **13.00** το μεσημέρι, συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου, μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **664/19-01-2018**, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[6]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΟΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΟΧΙ
2	ΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
3	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
4	ΚΑΚΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΠΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΦΩΤΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΤΣΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
8	ΜΠΟΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].]. Επίσης στην συζήτηση του εν λόγω θέματος παρευρέθηκαν ο Πρόεδρος & Δ/νων Σύμβουλος της Ηπειρωτικής Βιομηχανίας Εμφιαλώσεων Α.Ε. κ. Πέτρος Σεπετάς και ο νομικός της σύμβουλος κ. Λιογάρας Ευάγγελος .

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε ο Δήμαρχος και Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Καψάλης Κωνσταντίνος, ως εκ τούτου προεδρεύει στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος της Ο.Ε. κ. Τόπουλος Βασίλειος σύμφωνα με την αρ. **21/17** απόφαση της Ο.Ε. περί εκλογή Αντιπροέδρου Ο.Ε. για την περίοδο από 6/3/2017 έως 31/08/2019 (**ΑΔΑ: ΩΒΣ4Ω1Ω-Π6Σ**).

Ο Προεδρεύων κ. Τόπουλος Βασίλειος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής: Με την υπ. αριθμ. **195/2017 (ΑΔΑ:ΩΛΛ6Ω1Ω-0Η3)** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στο δικηγόρο κ. Δημήτριο Κονάκη να γνωμοδοτήσει σχετικά με το αν ο Δήμος έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Κ.Δ.Κ. (Ν. 3463/2006) ΚΑΤΑ της με αρ. πρωτ. **203668/ 21-12-2017 (ΑΔΑ : 7866ΟΡ1Γ-4ΑΖ)** απόφαση της **ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ** με την οποία έγινε δεκτή η από 6-10-2017 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΝ Α.Ε.» και δ.τ. «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» ακυρώθηκε εν μέρει η με αριθμό 181/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πωγωνίου που εκδόθηκε επί αιτήσεως της εταιρείας Ηπειρωτικής Βιομηχανίας Εμφιαλώσεων Α.Ε. «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» για τη διαγραφή προστίμων που της επιβλήθηκαν με την με αριθμό 130/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πωγωνίου.

Ο ως άνω δικηγόρος κατέθεσε την ακόλουθη γνωμοδότηση:

Δημήτριος Κονάκης

Δικηγόρος

Σπ. Κατσαδήςμα 7

Ιωάννινα

Τηλ. 26510 74173

Ιωάννινα 12/01/2017

Προς τον Δήμο ΠΩΓΩΝΙΟΥ

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

Σύντομο διαδικαστικό ιστορικό - Ερώτημα:

Με τη με αριθμ. Πρωτ. 117/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πωγωνίου, μου ζητήθηκε γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση προσφυγής του άρθρου 151 ν. 3463/2006 ενώπιον της επιτροπής του άρθρου 152 ν. 2463/2006 Κατά της με **Αρ. Πρωτ.: 203668/ 21 Δεκεμβρίου 2017 απόφασης** του κ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης **ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**.

Σχετικό νομικό πλαίσιο:

Σύμφωνα με το άρθρο 151 ν. 3463/2006 «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής».

Ο δήμος Πωγωνίου με την με αριθμό 130/2017 επέβαλλε πρόστιμο ποσού 974.863,41€ στην εταιρείας με την επωνυμία «Ηπειρωτική Βιομηχανία Εμφιαλώσεων Α.Ε.», λόγω μη ύπαρξης άδειας εμπορίας ύδατος. Η εταιρεία «ΒΙΚΟΣ ΑΕ» κατέθεσε ενώπιον του Δήμου Πωγωνίου τις υπ' αριθμ. πρωτ. 7328/9-8-17 και 7977/4-9-17 αιτήσεις της προς την Οικονομική Επιτροπή με τις οποίες ζητούσε από τον Δήμο Πωγωνίου **την διαγραφή των προστίμων που της επιβλήθηκαν με την 130/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 52 του Ν. 4483/2017.**

Το Δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Πωγωνίου, με την με αριθμό 181/2017 απόφαση του έκανε δεκτή εν μέρει τις παραπάνω αιτήσεις της εταιρείας «ΒΙΚΟΣ ΑΕ» για την διαγραφή των προστίμων και ειδικότερα «όσο αναφορά το δεύτερο πρόστιμο ποσού 737.438,68€ (λόγω εκπρόθεσμων

δηλωθέντων ποσοτήτων της επιχείρησης θα πρέπει να διαγραφεί, γιατί δεν αφορά κύρια οφειλή και εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρ. 52 του Ν. 4483/2017, **όσο αναφορά δε για το πρώτο πρόστιμο ποσού 974.863,41€, λόγω μη ύπαρξης άδειας εμπορίας ύδατος, δεν θα πρέπει να διαγραφεί γιατί είναι αυτοτελής οφειλή και δεν υπάγεται στις διατάξεις του ανωτέρω Νόμου».**

Η εταιρεία ΒΙΚΟΣ ΑΕ με την από 6-10-2017 ειδική διοικητική προσφυγή στράφηκε κατά της 181/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου και ζήτησε την ακύρωση αυτής, κατά το μέρος που απέρριψε την αίτησή της για τη διαγραφή του προστίμου ποσού 974.863,41€, που επιβλήθηκε σε βάρος της.

Επί της προσφυγής αυτής εκδόθηκε η με αριθμό Αρ. Πρωτ.: 203668/ 21 Δεκεμβρίου 2017 απόφασης του κ. Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ η οποία επί λέξει αναφέρει: «Ακυρώνουμε εν μέρει την 181/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πωγωνίου με θέμα «Επί αιτήσεως "Ηπειρωτικής Βιομηχανίας Εμφιαλώσεων Α.Ε. «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» για τη διαγραφή προστίμων», μόνο κατά το μέρος που αφορά την απόρριψη της αίτησης της προσφεύγουσας εταιρείας αναφορικά με τη διαγραφή ποσού 974.863,41€, λόγω μη ύπαρξης άδειας εμπορίας ύδατος, σύμφωνα με το σκεπτικό της» στο δε σκεπτικό της αναφέρει « Επειδή, εν προκειμένω, διαπιστώνεται παράβαση νόμου, κατά τη λήψη της 181/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πωγωνίου, κατά το μέρος που αφορά την απόρριψη της αίτησης της προσφεύγουσας εταιρείας αναφορικά με τη διαγραφή ποσού 974.863,41€ λόγω μη ύπαρξης άδειας εμπορίας ύδατος και πρέπει να γίνει δεκτός ο σχετικός προτεινόμενος λόγος της κρινόμενης προσφυγής, καθόσον κατά σαφή πλάνη περί τα πράγματα και κακή ερμηνεία των σχετικών διατάξεων νόμου **επιβλήθηκε το εν λόγω πρόστιμο**, εφόσον από την συμπεριφορά των αρμοδίων οργάνων του Δήμου Πωγωνίου, η οποία εκδηλώθηκε με την έκδοση συνεχών διοικητικών πράξεων, δημιουργήθηκαν ψευδείς εντυπώσεις στην προσφεύγουσα εταιρεία ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της...»

Σύμφωνα λοιπόν με τα παραπάνω αντικείμενο της με αριθμό 181/2017 προσβαλλόμενης απόφασης ήταν η διαγραφή του επιβληθέντος προστίμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 52 του Ν. 4483/2017 και ΟΧΙ αν καλώς ή κακώς έγινε η επιβολή του προστίμου αυτού με την με αριθμό 130/2017 απόφαση μου, η **οποία και δεν προσβλήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα με ειδική διοικητική προσφυγή.**

Με την προσβαλλόμενη απόφαση του ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης πλανήθηκε και αποφάσισε ΟΧΙ αν έπρεπε να γίνει η διαγραφή βάσει του άρθρου 52 του Ν. 4483/2017, που ήταν και το αντικείμενο της με αριθμό 181/2017 απόφασης μου, αλλά του ότι κακώς επιβλήθηκε το πρόστιμο με την 130/2017 απόφασή μου, η οποία όμως δεν προσβλήθηκε ενώπιον του.

Επειδή είναι αυτονόητο ότι ο Δήμος έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει την προσφυγή που προβλέπεται στο άρθρο **151 ν. 3463/2006, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 ν. 3463/2006, εντός προθεσμίας ενός μηνός από την κοινοποίησή της.**

Σε συνέχεια των ανωτέρω στοιχείων του φακέλου, φρονώ ότι ο Δήμος Πωγωνίου έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει την προβλεπόμενη από το άρθρο 151 ν 3463/2006 προσφυγή.

Επειδή η παραπάνω απόφαση κοινοποιήθηκε στον Δήμο στις 4-1-2018 θα πρέπει να ληφθεί άμεσα απόφαση για την άσκηση ή μη της παραπάνω αναφερόμενης προσφυγής,

**Ο γνωμοδοτών Δικηγόρος
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΝΑΚΗΣ**

Λόγω της σοβαρότητας του θέματος προτείνει στα Μέλη της Ο.Ε. να ψηφίσουν σχετικά με το αν θα συζητηθεί το εν λόγω θέμα στην Ο.Ε. ή θα παραπεμφθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.4 του Ν.3852/2010.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Γιούνης Αναστάσιος και ο Φωτίου Αθανάσιος ψηφίζουν να συζητηθεί στο Δ.Σ.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι Κάκος Ευθύμιος, Πότσης Νικόλαος, Μποτίνης Γρηγόριος και Τόπουλος Βασίλειος ψηφίζουν να συζητηθεί το εν λόγω θέμα από την Οικονομική Επιτροπή. Δεν προέκυψε απόλυτη πλειοψηφία των μελών της Ο.Ε. και το θέμα θα συζητηθεί από την Οικονομική Επιτροπή.

Στη συνέχεια ο Αντιπρόεδρος, δίνει τον λόγο στα μέλη της Ο.Ε. ήτοι :

Ο κ. Κάκος αναφέρει ότι η εν λόγω γνωμοδότηση είναι ελλιπή, δεν την αποδέχεται ως προς το σύνολό της και λαμβάνοντας υπόψη το δημόσιο κρατικό έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας προτείνει να μην γίνει προσφυγή κατά αυτού.

Ο κ Πότσης Νικόλαος έχει την ίδια άποψη με τον κ. Κάκο, δεν αποδέχεται την γνωμοδότηση και προτείνει να μην προσφύγει ο Δήμος Πωγωνίου κατά της με αρ. πρωτ. 203668/ 21-12-2017 απόφαση της ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ.

Ο κ. Γιούνης Αναστάσιος κάνοντας αναφορά όλου του ιστορικού με την εταιρεία ΒΙΚΟΣ Α.Ε. αποδέχεται ως έχει την ανωτέρω γνωμοδότηση και προτείνει να γίνει προσφυγή και να αποφασίσει η Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 Ν. 3463/2006 σχετικά διότι ο Δήμος έχει έννομο συμφέρον.

Ο κ. Φωτίου Αθανάσιος ψηφίζει λευκό.

Ο κ. Μποτίνης Γρηγόριος αναφέρει ότι πλανήθηκε ως προς το αν έχει εκδοθεί η άδεια εμπορίας ύδατος, απουσιάζουν σήμερα οι υπεύθυνοι από την εν λόγω συζήτηση, δεν αποδέχεται την γνωμοδότηση και προτείνει να μην προσφύγει ο Δήμος Πωγωνίου κατά της εκ λόγω απόφασης.

Ο κ.Τόπουλος δεν αποδέχεται την γνωμάτευση και προτείνει να μην προσφύγει ο Δήμος Πωγωνίου κατα της με αρ.πρωτ.203668/21-12-2017 απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου –Δυτ. Μακεδονίας για τους παρακάτω λόγους :

1.Ο συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας έκρινε επί του θέματος συνολικά στα πλαίσια της αρμοδιότητάς του για τον αυτεπάγγελτο έλεγχο της νομιμότητας των αποφάσεων των δημοτικών συμβουλίων.

2.Η κρίση του στηρίχθηκε στο έγγραφο αριθ.6916 / 27 -7-2017,απαντητικού εγγράφου του Δημάρχου Πωγωνίου προς αυτόν, καθώς και στην ήδη ληφθείσα απόφαση του δημοτικού μας συμβουλίου αριθμός 160 / 2017 περί χορηγήσεως άδειας εκμεταλλεύσεως και εμπορίας πόσιμου νερού στην εταιρεία και την εκφρασμένη σε αυτά θέση του Δήμου περί υπάρξεως της σχετικής άδειας από την αγορά του οικοπέδου και ως όρου αυτής της αγοράς.

3.Η κρίση του συντονιστή θεωρεί ευθέως παράνομη την απόφαση περί επιβολής προστίμου και αντίθετη με τις αρχές της καλής πίστης,της χρηστής διοίκησης και της αρχής της εμπιστοσύνης στις σχέσεις διοίκησης και διοικούμενου και για τους λόγους που ειδικότερα εκθέτει στην απόφαση του και για τα οποία ούτε καν κάνει λόγο η γνωμοδότηση.

4.Η άποψη της γνωμοδότησης, ότι ο συντονιστής “πλανήθηκε” στην έκδοση της απόφασής του, δεν ευσταθεί, εφόσον η απόφαση του διαλαμβάνει όλα τα στοιχεία που του προσκόμισε ο Δήμος, είναι πλήρης και εμπεριστατωμένη και αντίθετα, ευθέως θεωρεί ότι ο Δήμος στην απόφαση του (καταλογισμού προστίμου)παρανόμησε “και πλανήθηκε περί τα πράγματα”θεωρώντας με την απόφαση του ότι “υφίστανται οι προϋποθέσεις για την έκδοση της πράξης”.

Τέλος ο Αντιπρόεδρος έδωσε τον λόγο στον νομικό σύμβουλο της Α.Ε. με διακριτικό τίτλο «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» κ. Λισγάρα Ευάγγελο , ο οποίος έκανε μία πλήρη αναφορά επί του θέματος και απάντησε σε ερωτήματα των μελών της Ο.Ε.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της:

- τις διατάξεις της παρ. 1 περ. ιδ' του άρθρου 72 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ87/Α'/07.06.2010),
- τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/Α'/07.06.2010),
- την από **12-01-18 Γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Κονάκη Δημητρίου**
- την υπ. αρ. **195/2017 (ΑΔΑ:ΩΛΛ6Ω1Ω-0Η3) απόφαση της Ο.Ε.** σχετικά με ανάθεση ορισμού πληρεξουσίου Δικηγόρου για σύνταξη της εν λόγω γνωμοδότησης
- την τοποθέτηση όλων των μελών της Ο.Ε.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ:

(4 ψήφοι περί μη αποδοχής γνωμ/σης, 1 λευκός ψήφος & 1 ψήφος περί αποδοχής γνωμ/σης)

1. Δεν αποδέχεται στο σύνολό της την από 12-01-18 γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. **Κονάκη Δημητρίου** σχετικά με το αν ο Δήμος έχει έννομο συμφέρον να ασκήσει προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Κ.Δ.Κ. (Ν. 3463/2006) ΚΑΤΑ της με αρ. πρωτ. **203668/ 21-12-2017 (ΑΔΑ : 7866ΟΡ1Γ-4ΑΖ) απόφαση της ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ** με την οποία έγινε δεκτή η από 6-10-2017 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΗΠΕΙΡΩΤΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΜΦΙΑΛΩΣΕΩΝ Α.Ε.» και δ.τ. «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» ακυρώθηκε εν μέρει η με αριθμό 181/2017 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πωγωνίου που εκδόθηκε επί αιτήσεως της εταιρείας Ηπειρωτικής Βιομηχανίας Εμφιαλώσεων Α.Ε. «ΒΙΚΟΣ Α.Ε.» για τη διαγραφή προστίμων που της επιβλήθηκαν με την με αριθμό 130/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πωγωνίου.

2. Να μην προβεί σε προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Κ.Δ.Κ. (Ν. 3463/2006) ΚΑΤΑ της με αρ. πρωτ. 203668/ 21-12-2017 (ΑΔΑ : 7866ΟΡ1Γ-4ΑΖ) απόφαση της ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ διότι είναι πλήρως στοιχειοθετημένη.

3. Να γίνει ενημέρωση των δημοτικών συμβούλων σε ερχόμενη συνεδρίαση του Δ.Σ. του περιεχομένου της εν λόγω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **2/2018.**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΩΝ
ΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφές

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ

