

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
 ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 06/20-02-2018, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

### ΑΠΟΦΑΣΗ 23/2018

**ΘΕΜΑ : Περί αποδοχή ή μη γνωμοδότησης σχετικά με αίτηση της εταιρείας «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ & ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ο.Ε.» για συμβιβασμό επί της από 6-3-14 αγωγής της (ΑΓ18/10-03-14).**

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **20<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2018**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα 16.30 το απόγευμα, συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου, μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **1643/01-02-2018** – ορθή επανάληψη (ως προς την ώρα), που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[7]**, ήτοι:

	<b>ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ</b>	<b>ΤΙΤΛΟΣ</b>	<b>ΠΑΡΟΝ</b>
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
3	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ ΤΑΚΤΙΚΟ	ΝΑΙ
4	ΚΑΚΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ ΤΑΚΤΙΚΟ	ΝΑΙ
5	ΠΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΕΛΟΣ ΤΑΚΤΙΚΟ	ΝΑΙ
6	ΦΩΤΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ ΤΑΚΤΙΚΟ	ΝΑΙ
7	ΤΣΩΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ ΤΑΚΤΙΚΟ	ΝΑΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το **2<sup>ο</sup>** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Με την υπ. αριθμ. **20/2018 (ΑΔΑ:ΩΝΘΒΩ1Ω-BBB)** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στο δικηγόρο κ. Δημήτριο Κονάκη να γνωμοδοτήσει σχετικά με την υπ. αρ. ΑΓ18/10-03-2014 αγωγή της εταιρείας «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων κατόπι αιτήσεως της εταιρείας «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ο.Ε.» (λόγω τροποποίησης του καταστατικού της εταιρείας) περί συμβιβασμού.

Ο ως άνω δικηγόρος κατέθεσε την ακόλουθη γνωμοδότηση:

**Δημήτριος Κονάκης**

**Δικηγόρος**

Σπ. Κατσαδήμα 7

Ιωάννινα

Τηλ. 26510 74173

**ΙΩΑΝΝΙΝΑ 14 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2018**  
 Προς τον Δήμο ΠΩΓΩΝΙΟΥ

**Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η**

**Θέμα:** Σχετικά με την με αρ. πρωτοκόλλου 6/2-1-2018 αίτηση της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΕ» μετά από τροποποίηση του καταστατικού της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» προς το Δήμο Πωγωνίου για συμβιβαστική επίλυση διαφοράς..

Σχετικά με το ερώτημα που μου τέθηκε με την με αριθμό 20/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σας για συμβιβαστική επίλυση διαφοράς επί αγωγής που άσκησε η παραπάνω εταιρεία, λεκτέα τα εξής:

Ο ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ-Α', 87) ορίζει :

Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή - Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό.

Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου).

Εξάλλου, κατά το άρθρο 871 του ΑΚ «Με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μια φιλονικία τους ή μια αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση. ...».

Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι επιτρέπεται καταρχήν οι Δήμοι να προβαίνουν στη σύναψη εξώδικου συμβιβασμού, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθρου 871 του ΑΚ. Περαιτέρω, η κατάρτιση της σύμβασης του συμβιβασμού προϋποθέτει την ύπαρξη έννομης σχέσης μεταξύ του Δήμου και του αντισυμβαλλομένου του, τις έριδες, αβεβαιότητες ή αμφισβητήσεις της οποίας επιδιώκουν να λύσουν τα μέρη ειρηνικά και μέσω αμοιβαίων υποχωρήσεων, με τη σύναψη του συμβιβασμού (Πράξη 1/2009 Ελ.Συν (Τμήμα 1).

Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαιώσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).

Στην προκειμένη περίπτωση η εταιρεία με την επωνυμία «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ» η οποία, μετά από τροποποίηση του καταστατικού της, μετονομάστηκε σε « ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΕ», άσκησε στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων την από 6-3-2014 αγωγή (αριθμ. Κατ. 18/10-3-2014) η οποία εκδικάζεται, μετά από αναβολή, στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων την 14-3-2018 με την οποία ζητεί το ποσό των 5.161,46 ευρώ ως καταβολή τόκων λόγω εκπρόθεσμης εξόφλησης της 4<sup>ης</sup> πιστοποίησης και ποσό τόκων υπερημερίας για το ποσό των 7.502,74 της 5<sup>ης</sup> πιστοποίησης από 7-10-2011 μέχρι 25-4-2013 λόγω εκπρόθεσμης εξόφλησης της 5<sup>ου</sup> λογαριασμού του έργου «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΑΡΟΧΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΤΔ ΧΑΡΑΥΓΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΩΝ ΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΣΤΑ ΤΔ ΧΑΡΑΥΓΗΣ -ΜΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ-ΟΡΕΙΝΟΥ- ΧΡΥΣΟΔΟΥΛΗΣ ΚΑΙ ΔΕΛΒΙΝΑΚΙΟΥ», που εκτέλεσε με την από 2-6-2009 σύμβαση και του τέως Δήμου Δελβινακίου.

Σύμφωνα με την νομοθεσία που ίσχυε κατά τον χρόνο κατάθεσης των αγωγών προβλέπεται:

#### **Συνέπειες της καθυστέρησης έγκρισης του λογαριασμού**

«Οι λογαριασμοί συντάσσονται από τον ανάδοχο και υποβάλλονται στη διευθύνουσα υπηρεσία, η οποία τους ελέγχει και τους διορθώνει όταν απαιτείται, μέσα σε ένα μήνα από την υποβολή τους ..... Αν η πληρωμή του καθυστερήσει πέρα από ένα (1) μήνα από τη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας, χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου ή του μελετητή, οφείλεται, αν υποβληθεί έγγραφη όχληση και από το χρόνο υποβολής της, τόκος υπερημερίας ίσος με το ογδόντα πέντε τοις εκατό (85%) του τόκου των εξαμηνιαίων εντόκων γραμματίων του Δημοσίου και ο ανάδοχος ή ο μελετητής μπορεί να διακόψει τις εργασίες αφού κοινοποιήσει

στη διευθύνουσα υπηρεσία ειδική έγγραφη δήλωση .....» (άρθρο 5 παρ. 10 του Ν. 1418/1984) ( ΣΤΕ 3844/2015 - 2/2011 ΕΣ ΠΡΑΞΗ-Τμ. VII).

Η προθεσμία πληρωμής του λογαριασμού δεν είναι ενός μηνός από την έγκρισή του αλλά δύο μηνών από την ημέρα υποβολής του (έτσι και η διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 53 του Ν. 3669/2008: «Αν η πληρωμή ενός λογαριασμού καθυστερήσει χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου, πέρα του διμήνου από την υποβολή του, οφείλεται, αν υποβληθεί έγγραφη όχληση και από την ημερομηνία υποβολής της, τόκος υπερημερίας που υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 4 του π.δ. 166/2003 (ΦΕΚ 38 Α') και ο ανάδοχος μπορεί να διακόψει τις εργασίες, αφού κοινοποιήσει στη διευθύνουσα υπηρεσία ειδική έγγραφη δήλωση»).

Επίσης και στο άρθρο: 152 ν. 4412/2016 παράγραφος 9 ορίζεται: «Αν η πληρωμή ενός λογαριασμού καθυστερήσει χωρίς υπαιτιότητα του αναδόχου, πέρα του διμήνου από την υποβολή του ή την επανυποβολή του, οφείλεται, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου Ζ του Ν. 4152/ 2013, τόκος υπερημερίας. Ο ανάδοχος μπορεί να διακόψει τις εργασίες, αφού κοινοποιήσει στη Διευθύνουσα Υπηρεσία ειδική έγγραφη δήλωση».

Στην προκειμένη περίπτωση η ενάγουσα η ενάγουσα στις 23-8-2010 υπέβαλλε την 4<sup>η</sup> πιστοποίηση ποσού 64.496,22 ευρώ, η οποία εγκρίθηκε και υπογράφηκε αρμοδίως στις 15-10-2010. Στις 17-2-2011 η ενάγουσα υπέβαλε σχετική όχληση για την πληρωμή του λογαριασμού και τοκοφορία αυτού. Ο παραπάνω λογαριασμός εξοφλήθηκε τελικά στις 9-2-2012. Ακολούθως η ενάγουσα στις 8-5-2012 υπέβαλε λογαριασμό πληρωμής τόκων υπερημερίας ποσού 5.161,46 ευρώ η οποία εγκρίθηκε και υπογράφηκε στις 5-6-2012 από την προϊσταμένη Τμήματος Εκτελέσεως Έργων του Δήμου Πωγωνίου. Στις 4-9-2012 υπέβαλε νέα όχληση για την πληρωμή και την τοκοφορία του.

Επίσης τις 29-7-2011 υπέβαλλε τον 5<sup>ο</sup> λογαριασμό ποσού 7.502,74 ευρώ ο οποίος εγκρίθηκε και υπογράφηκε αρμοδίως στις 22-8-2011. Στις 17-10-2011 η ενάγουσα υπέβαλε σχετική όχληση για την πληρωμή του λογαριασμού και τοκοφορία αυτού. Ο παραπάνω λογαριασμός εξοφλήθηκε τελικά στις 25-4-2013, και η ενάγουσα με την υπό κρίση αγωγή ζητά τόκους υπερημερίας για το παραπάνω ποσό των 7.502,74 από 7-10-2011 μέχρι 25-4-2013.

Για τον λόγο αυτό και με δεδομένο ότι η ενάγουσα εταιρεία με την ανωτέρω με αριθμ. πρωτ. 6/2-1-2018 πρόταση εξώδικου συμβιβασμού δηλώνει ότι σε μια τέτοια περίπτωση (ήτοι εξώδικου συμβιβασμού και καταβολής εκ μέρους του Δήμου των αιτούμενων ποσών με την αίτησή της) ήτοι θα παραιτηθεί από την αναζήτηση των 50% τόκων, και δικαστικών εξόδων, θεωρώ ότι η παραπάνω πρόταση περί εξωδικαστικού συμβιβασμού είναι προς το συμφέρον του Δήμου, αφού ο Δήμος εξοικονομεί το ποσό που θα κατέβαλλε ως τόκους και δικαστικά έξοδα.

Για την αναφερόμενη απαίτηση μπορεί να υπάρξει εξωδικαστικός συμβιβασμός εφόσον αυτός κριθεί επωφελής για τον Δήμο. Βάσιμος και ουσιαστικός λόγος της σύναψης συμβιβασμού αποτελεί η αποφυγή δικαστικών διενέξεων με την αντίδικο, η επιβολή τόκων επί των ως άνω ποσού, αρχομένων από την όχληση για κάθε μερικότερο ποσό άλλως από κοινοποίηση της αγωγής και η καταβολή των δικαστικών εξόδων.

Η επίτευξη τυχόν συμβιβασμού επί της παραπάνω διαφοράς στοχεύει στην αποφυγή του κινδύνου οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου, σε περίπτωση ευδοκίμησης της αγωγής με περαιτέρω με επιπλέον επιβάρυνση για ποσά τόκων, δικαστικών εξόδων και δαπανών.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Προτείνω την αποδοχή της παραπάνω πρότασης περί εξωδικαστικού συμβιβασμού της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΟΕ» μετά από τροποποίηση του καταστατικού της εταιρείας με την επωνυμία «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΕΕ», ο οποίος μπορεί να γίνει και μέσω του Δικαστηρίου με την σύνταξη πρακτικού συμβιβασμού.

Αυτονόητο είναι ότι στην περίπτωση αυτή, θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί ρητά από την Επιτροπή σας ο κ. Δήμαρχος Πωγωνίου ως νόμιμος εκπρόσωπος του Δήμου να υπογράψει το σχετικό πρακτικό συμβιβασμού.

**Ο Γνωμοδοτών Δικηγόρος  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΝΑΚΗΣ**

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της:

- τις διατάξεις της παρ. 1 περ. ιδ' του άρθρου 72 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ87/Α'/07.06.2010),
- τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/Α'/07.06.2010),
- την από **14-02-18** γνωμοδότηση του δικηγόρου **κ. Κονάκη Δημητρίου** την υπ. αρ. **20/2018 (ΑΔΑ:ΩΝΘΒΩ1Ω-BBB) απόφαση της Ο.Ε.** σχετικά με ανάθεση ορισμού πληρεξούσιου Δικηγόρου για σύνταξη της εν λόγω γνωμοδότησης

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:**

**Αποδέχεται** την ανωτέρω από **14-02-18** γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. **Κονάκη Δημητρίου** σχετικά με την υπ. αρ. ΑΓ18/10-03-2014 αγωγή της εταιρείας «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.» ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων κατόπι αιτήσεως της εταιρείας «ΜΠΙΤΧΑΒΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ο.Ε.»(λόγω τροποποίησης του καταστατικού της εταιρείας) περί συμβιβασμού , **ως έχει.**

Για την υπογραφή του πρακτικού εξωδικαστικής επίλυσης της παρούσας διαφοράς εξουσιοδοτείται ο Δήμαρχος κ. Καψάλης Κωνσταντίνος του Γεωργίου , να υπογράψει τούτο και γενικά να ενεργήσει οτιδήποτε απαιτείται για την εκτέλεση της εντολής αυτής.

Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **23/2018.**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Υπογραφές**

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**