

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 02/24-01-2017, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ 9/2017

ΘΕΜΑ : « Σχετικά με αποδοχή ή μη γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου ΚΑΤΑ της με αρ. 113/2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων και ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου σε περίπτωση άσκησης της εν λόγω έφεσης. »

Στο Καλπάκι και στο Δημοτικό Κατάστημα Πωγωνίου, σήμερα την **24^η Ιανουαρίου 2017**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα 9.00 π.μ., συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου, μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. πρωτ. **591/20-01-2017**, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[7]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΟΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
3	ΛΙΤΣΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
4	ΠΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΦΩΤΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
7	ΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το **1^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής :
Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.
Θέτει υπόψη της Ο.Ε. την κάτωθι γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Δημητρίου Κονάκη ήτοι:

Δημήτριος Κονάκης
Δικηγόρος
Σπ. Κατσαδήμα 7
Ιωάννινα
Τηλ. 26510 74173

Ιωάννινα 20-1- 2017

Προς τον Δήμο ΠΩΓΩΝΙΟΥ

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

Θέμα: Με την με αριθμό 7/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πωγωνίου, μου ζητήθηκε γνωμοδότηση σχετικά « για την άσκηση ή μη ενδίκου μέσου ΚΑΤΑ της με αριθμό 113/2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων».

Η εταιρεία «PKF ΕΥΡΩΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΑΕ» άσκησε στο Ειρηνοδικείο Ιωαννίνων την από 30-9-2015 αγωγή του ΚΑΤΑ του Δήμου Πωγωνίου, με την οποία ΖΗΤΟΥΣΕ την καταβολή ποσού 10.282,80 ευρώ, από το με αριθμό 978/10-12-2014 τιμολόγιο.

Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 113/2016 απόφαση του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων, η οποία έκανε δεκτή την ανωτέρω αγωγή.

Η παραπάνω απόφαση κοινοποιήθηκε στις 28-12-2016 και η προθεσμία για άσκηση έφεσης λήγει 28-1-2017.

Σύμφωνα με την παρ.1ιγ άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων. Με βάση την παρ. 2 του ίδιου άρθρου για την προαναφερθείσα περίπτωση, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης.

Επειδή από όλα τα στοιχεία του φακέλου που μου τέθηκαν υπόψη φρονώ ότι πρέπει να **ασκηθεί έφεση** κατά της παραπάνω απόφασης, εφόσον ο Δήμος έχει ήδη εξοφλήσει το παραπάνω τιμολόγιο με την με αριθμό 31025540-6 επιταγή, πλην όμως το Δικαστήριο έκρινε ότι ο Δήμος δεν έδωσε την δέουσα σημασία στο με αριθμό πρωτ. 7805/23-6-2014 έγγραφο που απέστειλε η «PKF ΕΥΡΩΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΑΕ», με αποτέλεσμα να θεωρηθεί η παραπάνω καταβολή να μην θεωρηθεί προσήκουσα.

Επειδή η άσκηση της έφεσης είναι προς το συμφέρον του Δήμου, ώστε μέχρι την εκδίκαση της ο Δήμος να προσπαθήσει να έρθει σε συνεννόηση με τον εισπράξαντα το ποσό της επιταγής.

Με τιμή
Δημήτριος Κονάκης

Κατόπι της ανωτέρω γνωμοδότησης προτείνω να ασκηθεί έφεση κατά της 113/16 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων και λόγω ότι δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στο Δήμο με αντιμισθία προτείνω τον ορισμό του δικηγόρου, Δημήτριο Κονάκη δικηγόρο Ιωαννίνων.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

- Το γεγονός ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος
- Την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06
- Την υπ' αριθμό 113/16 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων.
- την από 20-01-2017 γνωμοδότηση του δικηγόρου κ. Δημητρίου Κονάκη
- Ότι η αμοιβή του ανωτέρω δικηγόρου θα γίνει σύμφωνα με την διατάξεις του Κώδικα περί δικηγόρων όπως ισχύουν σήμερα
- Τον εγκεκριμένο προϋπολογισμό του Δήμου οικ. έτους 2017 , την αρ. 5/2017 απόφαση της Ο.Ε. περί διάθεση πίστωσης για αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1.Αποδέχεται την από 20-01-2017 ανωτέρω γνωμοδότηση ως έχει.

2.Διορίζει πληρεξούσιο δικηγόρο τον κ. Κονάκη Ε. Δημήτριο, δικηγόρο Ιωαννίνων , στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει και να καταθέσει έφεση κατά της με αριθμό 113/2016 απόφασης του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή της εταιρείας «ΡΚΦ ΕΥΡΩΕΛΕΓΚΤΙΚΗ Α.Ε» κατά του Δήμου Πωγωνίου που ζητούσε την καταβολή ποσού 10.282,80€ από το με αρ. 978/10-12-14 τιμολόγιο.

3.Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, στο συνολικό ποσό των (161,20€)εκατόν εξήντα ένα ευρώ και είκοσι λεπτών με Φ.Π.Α. 24% (καθαρή αξία 130,00€ +31,20€ ΦΠΑ 24%).

4. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Κ.Α. 00-6111.001** με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου» η οποία εγκρίθηκε με την αρ.**5/17 απόφαση της Ο.Ε. (ΑΔΑ:6ΚΜ2Ω1Ω-ΩΦΟ)**.

5. Αναθέτει κάθε περαιτέρω ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.

Η παρούσα απόφαση θα υποβληθεί για τον απαιτούμενο έλεγχο νομιμότητας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **9/2017**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφές

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ

