



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΚΤΥΟ

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 20/06-09-2023, ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

### ΑΠΟΦΑΣΗ 168/2023

**ΘΕΜΑ : Αποδοχή γνωμοδότησης σχετικά με το διορισμό συνηγόρων υπεράσπισης των υπαλλήλων και του Δημάρχου Πωγωνίου κατά το στάδιο της κύριας ανάκρισης σχετικά με υπόθεση με την Β.... Α.Ε. και ορισμός αυτών.**

Στο Καλπάκι και στο κεντρικό δημοτικό κατάστημα Δήμου Πωγωνίου, σήμερα την **06<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2023**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **12.00 το μεσημέρι**, συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε **έκτακτη\* συνεδρίαση δια ζώσης**. Η Οικονομική Επιτροπή συνεκλήθη με την υπ. αριθ. πρωτ.**6576/05-09-23** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε νόμιμα σε όλα τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018, τα διαλαμβανόμενα στην υπ. αριθμ. πρωτ. 380/39456/15-06-22 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., το άρθρο 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ 136/Α'/09-072022), την υπ. αριθμ. πρωτ.374/39135/30-05-22 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., την υπ. αριθμ. πρωτ. ΚΥΑΔ1α/Γ.Π.οικ. 13498/2023(ΦΕΚ 1192/Β'/03-03-23) κ.λ.π..

**\*Η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα** που δεν επιτρέπει την συζήτηση των συγκεκριμένων θεμάτων σε τακτική συνεδρίαση, **λόγω:**

Α)ΘΕΜΑ 1<sup>ο</sup> : Λόγω ότι σύμφωνα με το άρθρο 65 του Ν.3852/10 ένα (1) μήνα πριν από τη διενέργεια των δημοτικών εκλογών ( 08-10-23) και μέχρι την εγκατάσταση των νέων δημοτικών αρχών, το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει μόνο για θέματα που αναφέρονται σε έκτακτες περιπτώσεις. Το Δ.Σ. θα συνεδριάσει αύριο 07-09-23 όπου θα εγκρίνει και την εν λόγω αναμόρφωση,

Β)ΘΕΜΑ 2<sup>ο</sup>: Λόγω δεσμευτικής ημερομηνίας καταλυτικής 08-09-23 απολογίας των εν λόγω υπαλλήλων κατά την κύρια ανάκριση σχετικά με υπόθεση με την Β..... Α.Ε.

Γ)ΘΕΜΑ 3<sup>ο</sup>: Λόγω λήξης σύμβασης της υπάρχουσας εκμίσθωσης και ανανέωσης αυτής άμεσα για την εύρυθμη λειτουργία των τηλεπικοινωνιών περιοχής Δήμου Πωγωνίου.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[7]** μέλη της Ο.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[4]**, **ήτοι:**

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΩΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
2	ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΟΧΙ
3	ΓΙΟΥΝΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ(ΑΝΤ/ΡΧΟΣ)	ΝΑΙ
4	ΤΣΑΡΑΩΣΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΜΠΟΝΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
6	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ
7	ΑΥΓΕΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η Διοικ. Υπάλληλος του Δήμου Μπόνια Αθανασία ως ειδικός Γραμματέας της ΟΙΚ.ΕΠ. [τήρηση πρακτικών].

Μετά την διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος της Ο.Ε. , κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και είπε τα εξής: Λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 6 του Ν.4555/2018, τα διαλαμβανόμενα στην υπ. αρ. πρωτ. 380/39456/15-06-2022 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., το άρθρο 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ136/Α'/09-07-2022), την υπ.αρ.πρωτ.374/39135/30-05-22 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. και την υπ. αριθμ. πρωτ. ΚΥΑΔ1α/Γ.Π.οικ. 13498/2023(ΦΕΚ 1192/Β'/03-03-23) θέτει υπόψη της Οικονομικής Επιτροπής την υπ. αρ. 6576/05-09-23πρόσκλησή του στο Σώμα, στην οποία συμπεριλαμβάνεται η ειδική αιτιολογία του κατεπείγοντος των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και καλεί τα μέλη της Ο.Ε. να εγκρίνουν την έκτακτη σύγκλησή της .

Η Οικονομική επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω αποφασίζει ομόφωνα : 'Ότι ΤΑ 3 θέματα που αναφέρονται στην υπ. αρ. 6576/05-09-23 πρόσκληση της Οικονομικής Επιτροπής κρίνεται ως κατεπείγον για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω πρόσκληση και ομοίως ως άνω.

**Εγκρίνει ομόφωνα τη έκτακτη σύγκληση της Οικονομικής Επιτροπής δια ζώσης** όπως αυτό προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 6 του Ν.4555/2018, τα διαλαμβανόμενα στην υπ. αρ. πρωτ. 380/39456/15-06-2022 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ., το άρθρο 78 του Ν.4954/2022 (ΦΕΚ136/Α'/09-07-2022), την υπ.αρ.πρωτ.374/39135/30-05-22 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. και την υπ. αριθμ. πρωτ. ΚΥΑΔ1α/Γ.Π.οικ.13498/2023(ΦΕΚ 1192/Β'/03-03-23), δεδομένου του κατεπείγοντος χαρακτήρα του εν λόγω 2<sup>ου</sup> θέματος.

Ο Πρόεδρος κ. Κων/νος Καψάλης αποχώρησε από την συζήτηση του εν λόγω θέματος λόγω κωλύματος.

Λόγω απουσίας του αντιπροέδρου τον λόγω πήρε ο πρώτος πλειοψηφών (μέλος της Ο.Ε.) κ. Μποτίνης Γρηγόριος και εισηγούμενος το **2<sup>ο</sup>** θέμα είπε τα εξής: Με την υπ. αριθμ. **166/2023 (ΑΔΑ: 9ΝΥΒΩ1Ω-ΡΟΖ)** απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στην δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Τζαβέλλα Β.Φωτεινή να συντάξει γνωμοδότηση σχετικά σχετικά με το αν ο Δήμος μπορεί να αναθέσει σε τρεις δικηγόρους τη σύνταξη και κατάθεση απολογητικών υπομνημάτων των ανωτέρω 4 υπαλλήλων και του Δημάρχου ενώπιον του Ανακριτή Ιωαννίνων για την υποστήριξη των σχετικά με την ορθή ή όχι ταμειακή βεβαίωση και είσπραξη τελών από την εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο Β..... Α.Ε. (ΑΒΜ 4121/2011 , 33<sup>ο</sup>/2021 δικογραφίες).

Η ως άνω δικηγόρος κατέθεσε την ακόλουθη γνωμοδότηση σχετικά με το θέμα:

Φωτεινής Τζαβέλλα  
Δικηγόρος LL.M. (Α.Μ. Δ.Σ.Ι. 590)  
Σπ. Κατσαδήμα 7, Ιωάννινα

Ιωάννινα 31 Αυγούστου 2023

### Προς το Δήμο Πωγωνίου

### Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

**Θέμα:** Με το με αριθμ. 166/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πωγωνίου, μου ζητήθηκε γνωμοδότηση σχετικά με το διορισμό συνηγόρων υπεράσπισης των υπαλλήλων και του Δημάρχου Πωγωνίου κατά το στάδιο της κύριας Ανάκρισης.

### Προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου

Σύμφωνα με την παράγραφο στ του άρθρου 244 Ν. 3852/2010 , όπως η περίπτωση στ' της παρ.5, είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 51 Ν.3979/2011, ΦΕΚ Α 138 και συμπληρωθεί με το άρθρο 12 παρ.7 Ν.4071/2012,ΦΕΚ Α 85, αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 102 Ν. 4483/2017, ΦΕΚ Α 107/31.7.2017, « Οι Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και τα νομικά πρόσωπα αυτών υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στους υπαλλήλους που υπηρετούν σε αυτούς, ενώπιον των Δικαστηρίων ή των Δικαστικών Αρχών, **σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης αυτών για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους.** Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται σε περίπτωση ποινικής δίωξης αυτών ύστερα από καταγγελία εκ μέρους της Υπηρεσίας. Η νομική εκπροσώπησή τους συντελείται από δικηγόρο του δήμου ή της περιφέρειας, ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου προς τον οικείο δήμαρχο ή περιφερειάρχη, θετική εισήγηση της Υπηρεσίας και απόφαση της οικονομικής επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εκπροσώπηση γίνεται από πληρεξούσιο δικηγόρο, σύμφωνα και με τις διατάξεις των άρθρων 72 και 176 αντιστοίχως. Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται και για τους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών».

Στην προκειμένη περίπτωση, σύμφωνα με την αριθμ. ΑΒΜ 4121/2011 δικογραφία και τη σχηματισθείσα δικογραφία 33<sup>Α</sup>/2021, διενεργείται κύρια ανάκριση κατά των υπαλλήλων του Δήμου: 1) Δ... Λ..., 2) Β..... Τ..., 3) Α... Μ..., 4) Α... Γ... και 5) του Δημάρχου σχετικά με την ορθή ή όχι ταμειακή βεβαίωση και είσπραξη των τελών από της εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο Β..... ΑΕ.

Με την κύρια ανάκριση οι ανωτέρω καλούνται σε απολογία σχετικά με φερόμενη διάπραξη του αδικήματος της απιστίας στην υπηρεσία ( άρθρο 256 περ. γ υποπ. Β ΠΚ)διά παραλείψεως, με την επιβαρυντική περίπτωση του ν. 1608/50 και του ν. 4022/2011 .

Με βάσει την παραπάνω δικογραφία καλούνται οι παραπάνω ενώπιον του κ. Ανακριτή Ιωαννίνων να καταθέσουν απολογητικά υπομνήματα.

**Λόγω της ιδιαίτερης σημασίας και της σοβαρότητας της υπόθεσης, των επαπειλούμενων ποινών, του εξαιρετικά μεγάλου όγκου της δικογραφίας, των νομικών ιδιαιτεροτήτων, των δυσχερειών σχετικά με την ισχύ και εφαρμογή των κανόνων δικαίου που διέπουν την ερευνώμενη υπόθεση και του αριθμού των εξεταζομένων προσώπων και λόγω του γεγονότος ότι οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί με τα απολογητικά υπομνήματα θα καθορίσουν την πορεία της υπόθεσης, θα πρέπει για την υποστήριξη των υπαλλήλων και του Δημάρχου να διοριστούν πληρεξούσιοι δικηγόροι, περισσότεροι του ενός σε κάθε έναν από αυτούς, για να συντάξουν απολογητικά υπομνήματα, προβάλλοντας τους απαιτούμενους ισχυρισμούς και ερμηνεύοντας τις ισχύουσες διατάξεις.**

**Επειδή** η οικονομική επιτροπή είναι αρμόδια για τον ορισμό δικηγόρων, διότι το άρθρο 72 του Ν.3852/2010, με τίτλο Αρμοδιότητες οικονομικής επιτροπής δήμων, ορίζει ότι: 1. Η οικονομική επιτροπή είναι συλλογικό όργανο αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:... ιδ) Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114), ήτοι σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

**Επειδή**, η υπόθεση αυτή και η έκβασή της, λόγω του αντικειμένου της, αλλά και της δημοσιότητας που έλαβε, έχει ιδιαίτερη βαρύτητα και σημασία για το Δήμο Πωγωνίου, αλλά και για καθένα από τα εξεταζόμενα πρόσωπα, και συνεπώς η αντιμετώπιση της υπόθεσης αυτής και η υπεράσπιση των υπαλλήλων και του Δημάρχου, χρήζει ιδιαίτερης μέριμνας, προσοχής και νομικών χειρισμών.

**Επειδή**, ο όγκος της δικογραφίας είναι τεράστιος και είναι προφανές ότι λόγω του πλήθους των εγγράφων, των πολλών μαρτύρων, της ιδιαίτερης δυσκολίας της υπόθεσης θα απαιτηθεί πολύς χρόνος για την σύνταξη των απολογητικών υπομνημάτων καθώς και αλληπάλληλες συναντήσεις των υπαλλήλων και των συνηγόρων που θα τους οριστούν.

**Επειδή**, την εξεταζόμενη χειρίζονται ήδη από το στάδιο της προανάκρισης οι δικηγόροι Ιωαννίνων, α) Εμμανουήλ Καπελλίδης, β) Στέφανος Κονάκης και γ) Ιωάννης Κάντζιος, οι οποίοι έχουν γνωμοδοτήσει επ' αυτού, γνωρίζουν άριστα την υπόθεση και διαθέτουν εξειδικευμένες γνώσεις στο ποινικό δίκαιο (απόρροια της πολύχρονης μάχιμης δικηγορικής ενασχόλησής τους με το αντικείμενο αυτό) και τεράστια εμπειρία στο χειρισμό πολλών παρόμοιων υποθέσεων.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Προτείνω - Εισηγούμαι:

τον εκ μέρους του Δήμου Πωγωνίου ορισμό δικηγόρων για τους παραπάνω υπαλλήλους και το Δήμαρχο προκειμένου για την σύνταξη απολογητικών υπομνημάτων και κατάθεση αυτών ενώπιον του κ. Ανακριτή Ιωαννίνων, κατά την ορισθείσα ημερομηνία κατόπιν αναβολής, 8-9-2023, ή σε οποιαδήποτε άλλη μετά από αναβολή ημερομηνία των δικηγόρων Ιωαννίνων κ.κ. Εμμανουήλ Καπελίδη, Στέφανου Κονάκη και Ιωάννη Κάντζιου, προς τους οποίους θα πρέπει να δοθεί ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα όπως, από κοινού ή καθένας χωριστά, συντάξουν απολογητικά υπομνήματα και παραστήσουν ενώπιον του κ. Ανακριτή Ιωαννίνων, για τη υποστήριξη των ως άνω υπαλλήλων και του Δημάρχου, η αμοιβή των ως άνω δικηγόρων ανέρχεται σύμφωνα με τον Κώδικα Δικηγόρων ανέρχεται σε 556 ευρώ πλέον ΦΠΑ για τον κάθε δικηγόρο και για κάθε απολογούμενο χωριστά.

Με τιμή,  
 Η γνωμοδοτούσα δικηγόρος- ΤΖΑΒΕΛΛΑ ΦΩΤΕΙΝΗ

Στη συνέχεια προτείνει στην Οικονομική Επιτροπή να αποδεχθεί ως έχει την ανωτέρω γνωμοδότηση και να προβεί λόγω ότι δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στο Δήμο με αντιμισθία στην ανάθεση των 3 εν λόγω δικηγόρων για κάθε απολογούμενο χωριστά.

Η αμοιβή των παραπάνω δικηγόρων καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013 στο ποσό 556,0€ συν Φ.Π.Α. έκαστος και για κάθε απολογούμενο χωριστά.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής των δικηγόρων έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. των **Κ.Α. 00-6111.001** του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2023. Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη της:

- το άρθρο 72 παρ. 1δ Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και από την παρ.2 του άρθρου 38 του Ν.4795/2021
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
- την υπ. αρ. **166/2023 (ΑΔΑ: 9ΝΥΒΩ1Ω-ΡΟΖ) απόφαση της Ο.Ε.** σχετικά με ανάθεση ορισμού πληρεξούσιου Δικηγόρου για σύνταξη της εν λόγω γνωμοδότησης
- Την από **31-08-23 γνωμοδότηση** της δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Τζαβέλλα Φωτεινής
- Την Α.Α.Υ. Α-14/17-01-23 ( ΑΔΑ:60ΤΓΩ1Ω-ΗΒΗ).
- και μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει καταγραφεί και με τεχνικά μέσα

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:**

**1.Αποδέχεται ως έχει** την ανωτέρω από **31-08-23** γνωμοδότηση της δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Τζαβέλλα Β.Φωτεινής, σχετικά με το αν ο Δήμος μπορεί να αναθέσει σε τρεις δικηγόρους τη σύνταξη και κατάθεση απολογητικών υπομνημάτων των ανωτέρω 4 υπαλλήλων και του Δημάρχου ενώπιον του Ανακριτή Ιωαννίνων για την υποστήριξη των σχετικά με την ορθή ή όχι ταμειακή βεβαίωση και είσπραξη τελών από την εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο Β..... Α.Ε. (ΑΒΜ 4121/2011 , 33<sup>ο</sup>/2021 δικογραφίες).

2.Αναθέτει απευθείας (λόγω της ιδιαίτερης σημασίας και της σοβαρότητας της υπόθεσης, του εξαιρετικά μεγάλου όγκου της δικογραφίας, των νομικών ιδιαιτεροτήτων, των δυσχερειών σχετικά με την ισχύ και εφαρμογή των κανόνων δικαίου που διέπουν την ερευνώμενη εν λόγω υπόθεση) στους δικηγόρους Ιωαννίνων α)κ.Καπελλίδη Εμμανουήλ (Αράπη 2Β- Ιωάννινα, με Α.Μ.Δ.Σ.Ι. 72) β)κ. Κάντζιο Ιωάννη (Αράπη 2 – Ιωάννινα, με Α.Μ.Δ.Σ.Ι. 350) και γ) κ.Κονάκη Δ. Στέφανο(Σπ. Κατσαδήμα 7 – Ιωάννινα, με Α.Μ.Δ.Σ.Ι. 713) την σύνταξη από κοινού ή ξεχωριστά απολογητικών υπομνημάτων και κατάθεση αυτών ενώπιον του Ανακριτή Ιωαννίνων για κάθε απολογούμενο ξεχωριστά, όπου διενεργείται κύρια ανάκριση κατά των υπαλλήλων του Δήμου: 1) Δ... Λ....., 2)Β..... Τ....., 3) Α.... Μ....., 4)Α.... Γ.... και 5) του Δημάρχου σχετικά με την ορθή ή όχι ταμειακή βεβαίωση και είσπραξη των τελών από της εταιρεία με τον διακριτικό τίτλο Β..... Α.Ε., σύμφωνα με την αριθμ. ΑΒΜ 4121/2011 δικογραφία και τη σχηματισθείσα δικογραφία 33<sup>Α</sup>/2021.

3 . Η αμοιβή των παραπάνω δικηγόρων καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, στο συνολικό ποσό 556,00€ συν ΦΠΑ24% έκαστος και για κάθε απολογούμενο χωριστά.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 168/2023.**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΜΠΟΤΙΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**

**Ακολ. Υπογραφές**

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**