



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 25/05-11-2024, ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 256/2024

ΘΕΜΑ : Αποδοχή της αρ. 807/31-10-24(Α.Δ.Α.:Ψ0Β7Ω1Ω-ΗΟΙ) απόφασης Δημάρχου με θέμα : Απευθείας ανάθεση δικηγόρου για σύνταξη γνωμοδότησης κατόπι της από 31-10-24 αίτησης του κ. Χ.... Γ..... με την ιδιότητα του αιρετού για νομική κάλυψη.

Στο Καλπάκι και στο κεντρικό δημοτικό κατάστημα Δήμου Πωγωνίου, σήμερα την **05^η Νοεμβρίου 2024**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11.00 π.μ.** συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε **τακτική συνεδρίαση δια ζώσης** και μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. **πρωτ. 8415/01-11-2024**, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της με e-mail στον προσωπικό τους λογαριασμό, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σήμερα και την αρ.1237/06-11-2023 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων του Δήμου Πωγωνίου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.3852/10 όπως ισχύουν σήμερα, διότι αφορούσαν την Κοινότητά τους.

Παρόντες κανένας.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η διοικητική υπάλληλος Μπόνια Αθανασία.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται ο Γενικός Γραμματέας Δήμου Πωγωνίου κ. Βιρβίλης Σταύρος.

Στη παρούσα συνεδρίαση λόγω απουσίας του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής κ. Καψάλη Κων/νου προέδρευσε ο Αντιπρόεδρος της Δ.Ε. κ. Γκόγκος Χρήστος (σχετ. Α.Δ.Ε. 01/24 – Α.Δ.Α.:ΨΟΙΘΩ1Ω-3ΣΥ).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[5]** μέλη της Δ.Ε.,

βρέθηκαν παρόντα τα **[4]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΩΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΟΧΙ
2	ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
3	ΝΤΑΓΚΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
4	ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
5	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ

Ο Αντιπρόεδρος αποχώρησε λόγω ότι το θέμα τον αφορά άμεσα και δεν μπορεί να μετέχει στη συζήτησή του και τον λόγο πήρε το πρώτο πλειοψηφούντα μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Σιούτης Μιχαήλ και εισηγούμενος το **9^ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής: Στον Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία και σύμφωνα με την παρ. 1 ιδ του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στο Δήμο δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία.

Με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου **74Α του Ν.3852/2010** όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν αναφέρουν: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 01-01-24, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής **νοήται η δημοτική επιτροπή**, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές. Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Σύμφωνα με το άρθρο 58 ν. 3852/2010 παρ 2. όταν δημιουργείται άμεσος και προφανής κίνδυνος ή απειλείται άμεση ζημία των δημοτικών συμφερόντων από την αναβολή λήψης απόφασης, ο δήμαρχος μπορεί να αποφασίσει για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της οικονομικής ή της επιτροπής ποιότητας ζωής. Στην περίπτωση αυτή οφείλει να υποβάλει προς έγκριση τη σχετική απόφασή του κατά την επόμενη συνεδρίαση της αντίστοιχης επιτροπής.

Λόγω στενών χρονικών περιθωρίων ο Δήμαρχος Πωγωνίου με την αρ. **807/8382/31-10-24 (ΑΔΑ: Ψ0Β7Ω1Ω-ΗΟΙ)** απόφασή του όρισε την Δικηγορική Εταιρεία «ΘΕΜΕΛΗ Χ.- ΠΑΪΚΑΣ Σ.» – ΔΩΔΩΝΗΣ 5, ΙΩΑΝΝΙΝΑ με Α.Μ.Δ.Σ.Ι.- 7 – και ειδικότερα την δικηγόρο διαχειριστή εταίρο κ. Θεμελή Χριστίνα , να συντάξει και εκδόσει γνωμοδότηση σχετικά με την με αριθμ. Πρωτ. 8372/31-10-24 αίτηση του κ. Γ..... Χ..... με την ιδιότητα του Αντιδημάρχου την περίοδο από 1-9-14 έως 9-3-17 με την οποία ζητά να ορίσουμε δικηγόρο κατά την δικάσιμο 11-11-24 στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Ιωαννίνων όπου θα συζητηθεί η έγκλησή του κατά της Ε..... – Μ.....Μ..... (Α.Β.Μ.: 17-3399, Α.Β.Ω:2299/24).

Συγκεκριμένα η εν λόγω απόφαση Δημάρχου έχει ως εξής:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΚΑΛΠΑΚΙ 44004

ΤΗΛ: 2653360147

Αριθ.απόφασης: 807

Αριθ. πρωτ.: 8382/31-10-2024

ΘΕΜΑ: Απευθείας ανάθεση δικηγόρου για σύνταξη γνωμοδότησης κατόπι της από 31-10-24 αίτησης του κ. Χ.... Γ..... με την ιδιότητα του αιρετού για νομική κάλυψη.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τα άρθρα 58, 72,74 και 74Α του Ν.3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα
2. Το άρθρο 281 του Ν.3463/06
3. Τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, κ.λ.π.
4. Το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
5. Το γεγονός ότι η συγκεκριμένη υπό διενέργεια δαπάνη έχει αναληφθεί νόμιμα με την αριθ. Α- 99/30-01-2024 απόφαση Ανάληψης Υποχρέωσης.
6. Τον Κ.Α. 00-6111.001 Αμοιβές δικηγόρων
7. Την με αρ. πρωτ.8372/31-10-24 αίτηση του κ. Γ..... Χ..... με την ιδιότητα του του πρώην Αντιδημάρχου Δήμου Πωγωνίου για νομική κάλυψη κατά την δικάσιμο στις 11-11-24 στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Ιωαννίνων , όπου θα συζητηθεί η έγκλησή μου κατά της Ε..... – Μ.....Μ..... (Α.Β.Μ.: 17-3399, Α.Β.Ω:2299/24).
- 8.Το γεγονός ότι πρέπει να συνταχθεί γνωμοδότηση σχετικά με την νομική ή μη κάλυψη του κ. Γ..... Χ..... με την ιδιότητα του αιρετού και στην συνέχεια να συνεδριάσει η Δημοτική Επιτροπή για την αποδοχή της και αν απαιτείται τον ορισμό δικηγόρου κατά την εν λόγω δικάσιμο.
9. Λόγω στενών χρονικών περιθωρίων η Δημοτική Επιτροπή η οποία είναι αρμόδια για τη λήψη της απόφασης ανάθεσης του ανωτέρω ζητήματος αδυνατεί να συνεδριάσει άμεσα, για το λόγο αυτό η ανάθεση του δικηγόρου θα γίνει με απόφαση Δημάρχου όπως ορίζει το άρθρο 58 του Ν. 3852/2010όπως ισχύει σήμερα.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

- 1.Αναθέτει απευθείας στην Δικηγορική Εταιρεία «ΘΕΜΕΛΗ Χ.- ΠΑΪΚΑΣ Σ.» – ΔΩΔΩΝΗΣ 5, ΙΩΑΝΝΙΝΑ με Α.Μ.Δ.Σ.Ι.- 7 – και ειδικότερα στην δικηγόρο διαχειριστή εταίρο κ. Θεμελή Χριστίνα , την σύνταξη και έκδοση γνωμοδότησης σχετικά με την με αριθμ. Πρωτ. 8372/31-10-24 αίτηση του κ. Γ..... Χ..... με την ιδιότητα του Αντιδημάρχου την περίοδο από 1-9-14 έως 9-3-17 με την οποία ζητά να ορίσουμε δικηγόρο κατά την δικάσιμο 11-11-24 στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Ιωαννίνων όπου θα συζητηθεί η έγκλησή του κατά της Ε..... – Μ.....Μ..... (Α.Β.Μ.: 17-3399, Α.Β.Ω:2299/24).
- 2.Η αμοιβή της παραπάνω δικηγορικής εταιρείας καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, στο συνολικό ποσό των 160,00€ συν Φ.Π.Α. % ήτοι : 2 ώρες Χ 80,00€ χρονοχρέωση ανά ώρα , συν Φ.Π.Α.24%.
3. Η εν λόγω δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 00-6111.001 με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου η οποία εγκρίθηκε με την Α.Α.Υ Α-99/30-01-24 (ΑΔΑ:Ψ8ΕΚΩ1Ω-Δ0Β).
4. Η ανωτέρω απόφαση θα εγκριθεί στην αμέσως επόμενη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής.

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ
ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**

Προτείνεται σύμφωνα με το [άρθρο 58 παρ. 2 του Ν.3852/2010](#) όπως ισχύει σήμερα, η εν λόγω απόφαση Δημάρχου να εγκριθεί από την Δημοτική Επιτροπή. Στη συνέχεια κάλεσε την Δ.Ε. να αποφασίσει σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της

- Το γεγονός ότι στον Δήμο δεν υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος
- Την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 και την παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 όπως ισχύουν σήμερα
- το [άρθρο 58 παρ. 2 του Ν.3852/2010](#)
- το άρθρο 74^Α του Ν3852/2010 όπως ισχύει σήμερα
- Την υπ. αρ. 807/8382/31-10-24 (ΑΔΑ: Ψ0Β7Ω1Ω-ΗΟΙ) απόφαση Δημάρχου
- Την Α.Α.Υ. Α-99/30-01-24 (ΑΔΑ:Ψ8ΕΚΩ1Ω- Δ0Β).
- Και μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει καταγραφεί και με τεχνικά μέσα

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1.Εγκρίνει την αρ 807/8382/31-10-24 (ΑΔΑ: Ψ0Β7Ω1Ω-ΗΟΙ)) Δημάρχου απόφαση Πωγωνίου με την οποία ανατέθηκε στην Δικηγορική Εταιρεία «ΘΕΜΕΛΗ Χ.- ΠΑΪΚΑΣ Σ.» – ΔΩΔΩΝΗΣ 5, ΙΩΑΝΝΙΝΑ με Α.Μ.Δ.Σ.Ι.- 7 – και ειδικότερα στην δικηγόρο διαχειριστή εταίρο κ. Θεμελή Χριστίνα, η σύνταξη και έκδοση γνωμοδότησης σχετικά με την με αριθμ. Πρωτ. 8372/31-10-24 αίτηση του κ. Γ..... Χ..... με την ιδιότητα του Αντιδημάρχου την περίοδο από 1-9-14 έως 9-3-17 με την οποία ζητά να ορίσουμε δικηγόρο κατά την δικάσιμο 11-11-24 στο Μονομελές Πλημμελειοδικείο Ιωαννίνων όπου θα συζητηθεί η έγκλησή του κατά της Ε..... – Μ.....Μ..... (Α.Β.Μ.: 17-3399, Α.Β.Ω:2299/24).

2.Η αμοιβή της εν λόγω δικηγόρου καθορίζεται, καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, στο συνολικό ποσό των 160,00€ συν Φ.Π.Α. % ήτοι : 2 ώρες Χ 80,00€ χρονοχρέωση ανά ώρα, συν Φ.Π.Α.24%.

3. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Κ.Α. 00-6111.001** με τίτλο «Αμοιβές νομικών για υποθέσεις του Δήμου η οποία εγκρίθηκε με την **Α.Α.Υ Α-99/30-01-24 (ΑΔΑ:Ψ8ΕΚΩ1Ω-Δ0Β).**

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 256/2024.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**ΤΟ ΠΛΕΙΟΨΗΦΟΥΝΤΑ ΜΕΛΟΣ Δ.Ε.
ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ**

ΤΑ ΜΕΛΗ

**Ακολ. Υπογραφές
ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΤΟ ΠΛΕΙΟΨΗΦΟΥΝΤΑ ΜΕΛΟΣ Δ.Ε.**

ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ