



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 08/01-04-2026 ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ**

ΑΠΟΦΑΣΗ 71/2026

ΘΕΜΑ : Περί αποδοχής ή μη γνωμοδότησης σχετικά με το υπ. αρ. πρωτ. 2241/18-03-2026 αίτημα του Αντιδημάρχου κ. Α.... Φ.... για παροχή νομικής κάλυψης και ορισμός δικηγόρου (ΣΧΕΤ. 63/26 Α.Δ.Ε. – Α.Δ.Α. : 9Δ8ΙΩ1Ω-ΥΛΔ).

Στο Καλπάκι και στο κεντρικό δημοτικό κατάστημα Δήμου Πωγωνίου, σήμερα την **01^η Απριλίου 2026**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **10.00 π.μ.** συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε **τακτική συνεδρίαση δια ζώσης** και μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. **πρωτ. 2526/27-03-26**, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της με e-mail στον προσωπικό τους λογαριασμό, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει σήμερα και την αρ.1237/06-11-2023 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων του Δήμου Πωγωνίου σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 75 του Ν.3852/10 όπως ισχύουν σήμερα, διότι αφορούσαν την Κοινότητά τους και δεν προσήλθε κανένας.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται ο Γενικός Γραμματέας Δήμου Πωγωνίου κ. Βιρβίλης Σταύρος.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η διοικητική υπάλληλος Μπόνια Αθανασία.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[5]** μέλη της Δ.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[3]**, ήτοι:

	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝ	ΤΙΤΛΟΣ	ΠΑΡΩΝ
1	ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΟΧΙ
2	ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΝΑΙ
3	ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
4	ΝΤΑΓΚΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΝΑΙ
5	ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΟΧΙ

Στη παρούσα συνεδρίαση λόγω απουσίας του Προέδρου της Δημοτικής Επιτροπής κ. Καψάλη Κων/νου προέδρευσε ο Αντιπρόεδρος της Δ.Ε. κ. Γκόγκος Χρήστος (σχετ. Α.Δ.Ε. 01/24 – Α.Δ.Α.:ΨΟΙΘΩ1Ω-3ΣΥ).

Ο Αντιπρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το **7ο** θέμα της ημερήσιας διάταξης του οποίου η εισήγηση είχε σταλεί με email στα μέλη της Δ.Ε. και είπε τα εξής: Στον Δήμο μας δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με μηνιαία αντιμισθία και σύμφωνα με την παρ. 1 ιδ του άρθρου 40 του Ν. 4735/20, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την ανάθεση σε δικηγόρο της παροχής γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί στο Δήμο δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. Με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου **74Α του Ν.3852/2010** όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν αναφέρουν: «Από την αυτοδιοικητική περίοδο που άρχεται την 01-01-24, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στην οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής και την εκτελεστική επιτροπή των δήμων, καθώς και στις αρμοδιότητες αυτών, εφεξής **νοείται η δημοτική επιτροπή**, η οποία ασκεί τις αρμοδιότητες αυτές. Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Με την υπ. αρ. **63/26(ΑΔΑ: 9Δ8ΙΩ1Ω-ΥΛΔ)** απόφαση της Δ.Ε. αναθέσαμε στον δικηγόρο

Ιωαννίνων κ. Κονάκη Στέφανο, να γνωμοδοτήσει σχετικά με το αρ. πρωτ. 2241/18-03-26 αίτημα του Αντιδημάρχου κ. Φ..... Α..... για την παροχή νομικής κάλυψης εκ μέρους του Δήμου Πωγωνίου για σύνταξη και παροχή έγγραφων εξηγήσεων ενώπιον της Προανακρίτριας Ιωαννίνων (ΔΑ24-1738/17-03-26 κλήση για ενδεχόμενη παράβαση του άρθρου 259 ΠΚ) που αφορά μήνυση του Κ. Χ..... Ζ..... εις βάρος του (με την ιδιότητα του Αντιδημάρχου).

Ο δικηγόρος κ. Κονάκης Στέφανος κατέθεσε στον Δήμο μας την από 26-03-26 γνωμοδότησή του και την θέτει υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής, ήτοι:

Προς την Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πωγωνίου

Ε Ι Σ Η Γ Η Σ Η - Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

ΘΕΜΑ: Σύνταξη και έκδοση γνωμοδότησης σχετικά με το από 18-03-2026 αίτημα του Αντιδημάρχου κ. Φ.....Α.....για την παροχή νομικής κάλυψης εκ μέρους του Δήμου Πωγωνίου όσον αφορά την σύνταξη και παροχή έγγραφων εξηγήσεων ενώπιον της Προανακρίτριας Ιωαννίνων (ΔΑ24-1738/17-03-26 κλήση για ενδεχόμενη παράβαση του άρθρου 259 ΠΚ) που αφορά μήνυση του κ. Χ.....Ζ..... εις βάρος του (με την ιδιότητα του Αντιδημάρχου).

Α) Με βάση το Άρθρο 11 Ν. 4915/2022 όσον αφορά την νομική υποστήριξη αιρετών τοπικής αυτοδιοίκησης ισχύουν τα εξής: 1. Οι Ο.Τ.Α. υποχρεούνται να παρέχουν νομική υποστήριξη στα αιρετά τους όργανα ενώπιον των δικαστηρίων ή των δικαστικών αρχών, σε περίπτωση διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης ή άσκησης ποινικής δίωξης σε βάρος τους για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Η ανωτέρω νομική υποστήριξη δεν παρέχεται, σε περίπτωση ποινικής δίωξης ύστερα από καταγγελία εκ μέρους δημόσιας υπηρεσίας ή ανεξάρτητης διοικητικής αρχής. 2. Η νομική υποστήριξη αφορά είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών από πληρεξούσιο δικηγόρο που συμβάλλεται για τον ανωτέρω σκοπό με τους Ο.Τ.Α., ανά υπόθεση, είτε στη νομική εκπροσώπηση των αιρετών διά ή μετά πληρεξούσιου δικηγόρου της επιλογής τους. 3. Η νομική υποστήριξη των αιρετών παρέχεται, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, εισήγηση του δικηγόρου ή νομικού συμβούλου που υπηρετεί στον οικείο Ο.Τ.Α. και απόφαση της Οικονομικής επιτροπής. Αν δεν υπηρετεί δικηγόρος με πάγια έμμισθη εντολή, η εισήγηση γίνεται με ανάθεση σε δικηγόρο από την οικεία Δημοτική επιτροπή. Σε περίπτωση θετικής απόφασης της Δημοτικής επιτροπής, ο Ο.Τ.Α. καταβάλλει τα έξοδα στα οποία υποβάλλονται οι αιρετοί κατά την προκαταρκτική διαδικασία ή με την ιδιότητα του κατηγορουμένου. Σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της οικονομικής επιτροπής, τα ως άνω έξοδα καταβάλλονται, εφόσον για τις ποινικές υποθέσεις: α) εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση, με την οποία τα ως άνω πρόσωπα κηρύσσονται αθώα ή απαλλάσσονται των κατηγοριών, ή τελεσίδικο βούλευμα δικαστικού συμβουλίου, με το οποίο παύει οριστικά η ποινική δίωξη εναντίον τους ή β) τίθεται η υπόθεση στο αρχείο. Εάν οι αιρετοί καταδικασθούν αμετάκλητα, υποχρεούνται να επιστρέψουν στον φορέα τις ως άνω δαπάνες. 4. Στις περιπτώσεις εφαρμογής του παρόντος, τα έξοδα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου φορέα. Το αιτούμενο ποσό δεν δύναται να υπερβαίνει το τριπλάσιο του ποσού αναφοράς κάθε διαδικαστικής πράξης ή παρεχόμενης υπηρεσίας, όπως προσδιορίζεται στους πίνακες αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Η καταβολή των ανωτέρω δαπανών γίνεται, εφόσον προσκομισθούν τα νόμιμα παραστατικά. 5. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται, υπό την προϋπόθεση ότι η προκαλούμενη δαπάνη έχει προβλεφθεί στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων. 6. Η νομική υποστήριξη προς τους αιρετούς των Ο.Τ.Α. παρέχεται και κατόπιν της καθ' οιονδήποτε τρόπο περάτωσης της θητείας τους στον οικείο Ο.Τ.Α., για αδικήματα που τους αποδίδεται ότι διέπραξαν κατά το χρόνο αυτής και κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους».

Β). Την περίπτωση (ιδ) του άρθρου 72 ν. ν. 3852/2010, σε συνδυασμό με το άρθρο 8 ν 5056/2023 «Αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006.

Γ). Συνεπώς εκ των παραπάνω συνάγεται πως για την εκπροσώπηση του κ Φ..... Α....., ως αιρετού με βάση και τα ως άνω εκτεθέντα, ενώπιον των Ποινικών Δικαστηρίων ο Δήμος οφείλει να του παρέχει νομική υποστήριξη με ανάθεση σε δικηγόρο από την Δημοτική Επιτροπή, με την κάλυψη των εξόδων εκπροσώπησης του.

Στην προκειμένη περίπτωση : Κατατέθηκε στις 18-03-2026 η υπ' αριθ. 2241 αίτηση του Αντιδημάρχου Φ..... Α....., κάτοικο Δήμου Πωγωνίου με την οποία ο αιτών ζητάει την παροχή νομικής

υποστήριξης από τον Δήμο Πωγωνίου. Συγκεκριμένα αιτείται τον διορισμό δικηγόρου για την για νομική κάλυψη για την σύνταξη έγγραφων εξηγήσεων ενώπιον της Προανακρίτριας Ιωαννίνων. Με την από 17-03-2026 Κλήση του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ιωαννίνων ο ανωτέρω καλείται να παρέχει έγγραφες εξηγήσεις για ενδεχόμενη παράβαση του άρθρου 259 ΠΚ, έπειτα από μήνυση του κ. Χ..... Ζ..... εις βάρος του.

Για τους λόγους αυτούς

Προτείνω την αποδοχή της παραπάνω αίτησης του κ. Φ....Α..... Αντιδημάρχου Δήμου Πωγωνίου, και την παροχή σ' αυτόν νομικής κάλυψης εκ μέρους του Δήμου Πωγωνίου, για την νομική του υποστήριξη και την σύνταξη έγγραφων εξηγήσεων ενώπιον της κ. Προανακρίτριας Ιωαννίνων από δικηγόρο που θα οριστεί από την Δημοτική Επιτροπή του Δήμου σύμφωνα με το άρθρο 72 Ν. 3852/2010 σε συνδυασμό με το άρθρο 8 ν 5056/2023.

Ο Γνωμοδοτών Δικηγόρος - Κονάκης Στέφανος

Στη συνέχεια κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποδεχθεί την εν λόγω γνωμοδότηση και να ανατεθεί στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Στέφανο Κονάκη η νομική κάλυψη του ανωτέρω αιτούντα .

Η Δημοτική Επιτροπή αφού άκουσε την εισήγηση του Αντιπροέδρου και έλαβε υπόψη της:

- Τα άρθρα 72,74 και 74^Α του Ν.3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, κ.λ.π. νομοθεσία
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
- Την υπ. αρ. **63/26(ΑΔΑ: 9Δ8ΙΩ1Ω-ΥΛΔ)** απόφαση της Δ.Ε.
- Την από 26-03-26 ανωτέρω γνωμοδότηση
- Την Α.Α.Υ. Α-81/05-02-25(ΑΔΑ:91Μ8Ω1Ω-7Ω4).
- Και μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει καταγραφεί και με τεχνικά μέσα

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:

1. Αποδέχεται ως έχει την ανωτέρω από **26-03-26** γνωμοδότηση του δικηγόρου Ιωαννίνων κ. **Στέφανου Κονάκη** από την οποία προκύπτει ότι πρέπει να παρασχεθεί νομική υποστήριξη στον κ. Φ..... Α.....με την ιδιότητα του Αντιδημάρχου Δήμου Πωγωνίου , ο οποίος ζητά νομική υποστήριξη για σύνταξη έγγραφων εξηγήσεων ενώπιον της Προανακρίτριας Ιωαννίνων σχετικά με την αριθμ. ΔΑ24-1738/17-03-26 κλήση για ενδεχόμενη παράβαση του άρθρου 259 ΠΚ .

2. Αναθέτει απευθείας στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. **ΣΤΕΦΑΝΟ Δ. ΚΟΝΑΚΗ** – ΣΠ.ΚΑΤΣΑΔΗΜΑ 7 – ΙΩΑΝΝΙΝΑ 45332 ΜΕΓΑΡΟ ΚΟΥΡΤΙΟΥ, με **Α.Μ.Δ.Ι. 713** , στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να συντάξει και καταθέσει έγγραφες εξηγήσεις ενώπιον της Προανακρίτριας Ιωαννίνων σχετικά με την αριθμ.ΔΑ24-1738/17-03-26 κλήση για ενδεχόμενη παράβαση του άρθρου 259 ΠΚ .

3.Η αμοιβή του παραπάνω δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύουν σήμερα και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν.4205/2013, στο συνολικό ποσό των 132,68€ με Φ.Π.Α.24% , ήτοι αναλυτικά: Για σύνταξη και κατάθεση έγγραφων εξηγήσεων στην Προανακρίτρια Ιωαννίνων καθαρό ποσό 107,00€ + 25,68€ Φ.Π.Α. 24%.

4.Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Α.Λ.Ε. 0.00-2.4.2.09.01** με τίτλο «**Έξοδα για νομικές υπηρεσίες**» (Κ.Α. 00-6111.001 «ΑΜΟΙΒΕΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΓΙΑ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ») του Δήμου η οποία εγκρίθηκε με την **Α.Α.Υ Α-323/11-03-26 (ΑΔΑ:ΨΡΧΟΩ1Ω-Τ2Γ)**.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 71/2026.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

Ακολ. Υπογραφές

ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ