



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ  
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

## ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ 19/11-08-2026 ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ  
ΔΗΜΟΥ ΠΩΓΩΝΙΟΥ

**ΑΠΟΦΑΣΗ 201/2026**

**ΘΕΜΑ : Ανάκληση της αρ.43/24 Α.Δ.Ε. με θέμα «Ορισμός δικηγόρου για άσκηση αναγνωριστικής αγωγής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων σχετικά με την αναγνώριση κυριότητας του πρώην Δημαρχείου Δελβινακίου» και εκ νέου ανάθεση.**

Στο Καλπάκι και στο κεντρικό **δημοτικό** κατάστημα Δήμου Πωγωνίου, σήμερα την **11<sup>η</sup> Αυγούστου 2026**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **10.00 π.μ.** συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή σε **τακτική συνεδρίαση δια ζώσης** και μετά από γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθ. **πρωτ. 6528/07-08-26**, η οποία δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου και γνωστοποιήθηκε στα μέλη της με e-mail στον προσωπικό τους λογαριασμό, σύμφωνα με τα άρθρα 142 και 143 του Ν.5314/2026 για συζήτηση και λήψη σχετικών αποφάσεων.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν Πρόεδροι των Δημοτικών Κοινοτήτων του Δήμου Πωγωνίου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.5314/26 όπως ισχύουν σήμερα, διότι αφορούσαν την Κοινότητα τους και δεν προσήλθε κανένας.

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται ο Γενικός Γραμματέας Δήμου Πωγωνίου κ. Βιρβίλης Σταύρος.

Τα πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί η διοικητική υπάλληλος Μπόνια Αθανασία.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι από τα **[5]** μέλη της Δ.Ε., βρέθηκαν παρόντα τα **[4]**, **ήτοι:**

| ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΜΕΛΩΝΤΙΤΛΟΣ |                       |               | ΠΑΡΩΝ |
|---------------------------|-----------------------|---------------|-------|
| 1                         | ΚΑΣΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ       | ΠΡΟΕΔΡΟΣ      | ΝΑΙ   |
| 2                         | ΓΚΟΓΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ       | ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ  | ΝΑΙ   |
| 3                         | ΚΟΥΚΟΥΛΑΡΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ | ΝΑΙ   |
| 4                         | ΣΙΟΥΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ        | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ | ΝΑΙ   |
| 5                         | ΝΤΟΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ      | ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ | ΟΧΙ   |

Ο Πρόεδρος κήρυξε την συνεδρίαση και εισηγούμενος το **12<sup>ο</sup>** θέμα της ημερήσιας διάταξης του οποίου η εισήγηση είχε σταλεί με email στα μέλη της Δ.Ε. είπε τα εξής: Σύμφωνα με το άρθρο 138 «Αρμοδιότητες δημοτικής και περιφερειακής επιτροπής» του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103/29-06-26 τεύχος Α') Κώδικας Τοπικής Αυτοδιοίκησης:

2.Η δημοτική και η περιφερειακή επιτροπή, αντίστοιχα, έχουν αποφασιστικού, γνωμοδοτικού και συντονιστικού χαρακτήρα αρμοδιότητες. Ειδικότερα:

αγ) αποφασίζουν για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους ή περιφέρειες, αντίστοιχα, είτε δεν έχουν προσληφθεί

δικηγόροι με έμμισθη εντολή, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Δύνανται, επίσης, να αναθέτουν την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι στον δήμο ή την περιφέρεια, με έμμισθη εντολή. Δύνανται, κατ' εξαίρεση, να αποφασίζουν την ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου ή της περιφέρειας, αντίστοιχα, και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 730, περί αμοιβής πληρεξουσίων δικηγόρων.

Σύμφωνα με το άρθρο 730 « Αμοιβή πληρεξουσίων δικηγόρων» του Ν.5413/26:

1. Η αμοιβή των πληρεξουσίων δικηγόρων, που διορίζονται από δήμο ή περιφέρεια καθορίζεται με απόφαση της δημοτικής ή της περιφερειακής επιτροπής, αντίστοιχα, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013, Α' 208). Με την ίδια απόφαση δύναται να καθορίζεται επιπλέον αμοιβή ωριαίας απασχόλησης κατ' ανώτατο όριο πέντε (5) ωρών, η οποία προσδιορίζεται σύμφωνα με το Παράρτημα Ι του Κώδικα Δικηγόρων.
2. Τα δικαστήρια δύναται να καθορίζουν το ποσό της δικαστικής δαπάνης που επιδικάζεται σε βάρος ή υπέρ δήμων και περιφερειών, σε ποσό που φθάνει έως το πενήντα τοις εκατό (50%) των κατώτατων ορίων της παρ. 2 του άρθρου 44 του Κώδικα Δικηγόρων.
3. Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων, τα οποία σωρευτικά έχουν ιδιαίτερη σημασία και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, με έγγραφη συμφωνία ως προϊόν διαπραγμάτευσης, με αιτιολογημένη απόφαση της δημοτικής ή αντίστοιχα της περιφερειακής επιτροπής, κατά παρέκκλιση των παρ. 1 και 2. Κατά την εφαρμογή του παρόντος, η αμοιβή δεν μπορεί να υπερβαίνει:
  - α) τα εύλογα όρια που υπαγορεύουν οι αρχές της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης του δήμου ή της περιφέρειας, καθώς και
  - β) τα όρια του άρθρου 63 του Κώδικα Δικηγόρων.

Θέτει υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής το κάτωθι από 05-08-26 αίτημα του Γενικού Γραμματέα Δήμου Πωγωνίου κ. Βιρβίλη Σταύρου προς την Δημοτική Επιτροπή, ήτοι:

ΘΕΜΑ: Ανάθεση σε δικηγόρο της άσκησης αναγνωριστικής αγωγής επί ακινήτων του Δήμου Πωγωνίου.

Σχέτ. :1. Η υπ. αριθμ. πρωτ. 4528/22-06-23 εισήγηση – γνωμοδότηση του δικηγόρου Κνάκη Στέφανου.

2. Το υπ. αριθμ. Πρωτ. 1988/08-02-2024 έγγραφο του δικηγόρου Κονάκη Στέφανου.

3. Το υπ' αριθμ. Πρωτ. 1321/16-02-2024 έγγραφο της δικηγόρου Τζαβέλλα Φωτεινής.

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών εγγράφων και προκειμένου ο Δήμος Πωγωνίου να αποκτήσει τίτλους ιδιοκτησίας για τα ακίνητα του πρώην Δημαρχείου Δελβινακίου και του Δημαρχείου Καλπακίου παρακαλούμε να ανατεθεί σε δικηγόρο η άσκηση αναγνωριστικής αγωγής στο αρμόδιο καθ' ύλην δικαστήριο των ανωτέρω ακινήτων.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΙΡΒΙΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη της Δημοτικής Επιτροπής την αρ. 43/24 Α.Δ.Ε. – Α.Δ.Α. : ΨΛ8ΡΩ1Ω-0Ψ7, με την οποία έγινε ανάθεση στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ. ΣΤΕΦΑΝΟ Δ. ΚΟΝΑΚΗ στον οποίο παρείχε την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα **α)** να καταθέσει στο Ειρηνοδικείο Ιωαννίνων αναγνωριστική αγωγή για την απόκτηση τίτλου του πρώην Δημαρχείου Δελβινακίου και **β)** να καταθέσει προτάσεις στο Ειρηνοδικείο Ιωαννίνων & να παραστεί κατά την συζήτηση της ως άνω αναγνωριστικής αγωγής. Λόγω έλλειψης νέου τοπογραφικού ,δεν ήταν εφικτό να κατατεθεί αναγνωριστική αγωγή. Σήμερα ο Δήμος Πωγωνίου έχει το τοπογραφικό που απαιτείται. Ο δικηγόρος μας ενημέρωσε ότι πλέον η αναγνωριστική αγωγή θα πρέπει να κατατεθεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων. Για το λόγω αυτό προτείνεται να γίνει ανάκληση της αρ. 43/24 Α.Δ.Ε. και εκ νέου να ορισθεί ο ίδιος δικηγόρος που χειρίζεται την εν λόγω υπόθεση να καταθέσει στο

Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων αναγνωριστική αγωγή του Δήμου Πωγωνίου για την απόκτηση τίτλου του πρώην Δημαρχείου Δελβινακίου με την ελάχιστη αμοιβή 102€ συν ΦΠΑ 24% για κατάθεση αναγνωριστικής αγωγής και 2 ώρες X 80,00€ ανά ώρα για τη συγκέντρωση στοιχείων, μελέτη της δικογραφίας, κλπ.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον **Α.Λ.Ε. 0.00-2.4.2.09.01** με τίτλο «**Έξοδα για νομικές υπηρεσίες**» (Κ.Α. 00-6111.001 «ΑΜΟΙΒΕΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΓΙΑ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ») του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2026.

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της:

- Τα άρθρα 138 και 730 του Ν.5314/26
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 4205/2013, κ.λ.π. νομοθεσία
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
- Το από 05-08-26 αίτημα του Γενικού Γραμματέα Δήμου Πωγωνίου κ. Βιρβίλη Σταύρου
- Την αρ. 43/24 Α.Δ.Ε. – Α.Δ.Α. : ΨΛ8ΡΩ1Ω-0Ψ7
- Την Α.Α.Υ. Α-323/11-03-26 ( ΑΔΑ:ΨΡΧΟΩ1Ω-Τ2Γ)

και μετά από διαλογική συζήτηση η οποία έχει καταγραφεί και με τεχνικά μέσα

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ:**

1.Ανακαλεί την αρ. **43/2024 (Α.Δ.Α. : ΨΛ8ΡΩ1Ω-0Ψ7)** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα «**Ορισμός δικηγόρου για άσκηση αναγνωριστικής αγωγής ενώπιον του Ειρηνοδικείου Ιωαννίνων σχετικά με την αναγνώριση κυριότητας του πρώην Δημαρχείου Δελβινακίου**» για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό κομμάτι αυτής.

2.Αναθέτει εκ νέου απευθείας στον δικηγόρο Ιωαννίνων κ.**ΣΤΕΦΑΝΟ Δ. ΚΟΝΑΚΗ** – ΣΠ. ΚΑΤΣΑΔΗΜΑ 7 – ΙΩΑΝΝΙΝΑ 45332 ΜΕΓΑΡΟ ΚΟΥΡΤΙΟΥ, με **Α.Μ.Δ.Ι. 713**, στον οποίο παρέχει την ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα να καταθέσει στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ιωαννίνων αναγνωριστική αγωγή του Δήμου Πωγωνίου για την απόκτηση τίτλου του πρώην Δημαρχείου Δελβινακίου.

3. Καθορίζει την αμοιβή του, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 5314/26 σε συνδυασμό και τους πίνακες αμοιβής δικηγόρων, που θεσπίστηκαν με το Ν. 4194/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και ισχύουν με τις μέχρι σήμερα τροποποιήσεις τους ( Ν. 4205/2013) ήτοι ελάχιστη αμοιβή για κατάθεση αναγνωριστικής αγωγής ποσό 102 ,00€ συν Φ.Π.Α.24% και την προβλεπόμενη αμοιβή για χρόνο απασχόλησης του δικηγόρου επί δύο (2) ώρες για τη συγκέντρωση στοιχείων, μελέτη της δικογραφίας, κλπ (2 X80 = 160,00€ συν Φ.Π.Α.24% ) ήτοι συνολικά 262,00€ συν Φ.Π.Α 24%.

4. Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον **Α.Λ.Ε. 0.00-2.4.2.09.01** με τίτλο «**Έξοδα για νομικές υπηρεσίες**» (Κ.Α. 00-6111.001 «ΑΜΟΙΒΕΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΓΙΑ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ») του Δήμου η οποία εγκρίθηκε με την **Α.Α.Υ Α-323/11-03-26 ( ΑΔΑ:ΨΡΧΟΩ1Ω-Τ2Γ)**.

**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 201/2026.**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΚΑΨΑΛΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**  
**Εκόλ. Υπογραφές**

**ΠΙΣΤΟ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΨΑΛΗΣ**